

Siedlce 13.07.2009 roku

Do Zamawiającego
Uniwersytet Gdański
ul. Bażyńskiego 1A
80-952 Gdańsk,

Dotyczy pompowania o zamówienie publiczne powyżej równowartości 5 150 000 Euro:
“Budowa budynku Wydziału Biologii Uniwersytetu Gdańskiego”

PROTEST

Protest wobec czynności podjętej przez Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne na: **“Budowę budynku wydziału biologii Uniwersytetu gdańskiego”**

W imieniu Wykonawcy POLIMEX- MOSTOSTAL S.A. 00- 950 Warszawa, ul. Czackiego 15/17, na podstawie art. 180 w zw. z art. 179 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych („Pzp”) składam protest na sposób sformułowania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy, doświadczenia dla wykonawców wspólnie ubiegających się udzielenie zamówienia tym samym naruszenie art. 22 ust. 2 w związku z art. 23 ust. 2 oraz art. 7 ust. 1 ustawy Pzp przez określenie warunków i sposobu oceny ich spełniania opisanych w części V.B.SIWZ w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców.

Wadliwe ustalenie warunków udziału narusza nasz interes prawny, gdyż uniemożliwia nam sporządzenie oferty i ubieganie się o udzielenie zamówienia

Żądamy zmiany warunku w zakresie doświadczenia w sposób dopuszczający łączne spełnienie tego warunku przez wykonawców wspólnie ubiegających się udzielenie zamówienia.

UZASADNIENIE

W części V. B. SIWZ - Wykaz oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w pkt 8 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia do oferty załączył:

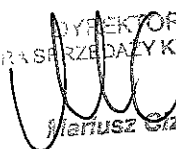
Wykaz wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na wybudowaniu budynków o powierzchni całkowitej minimum 20.000 m² i wartości nie mniejszej niż 40 mln zł (netto) każdy, w tym jeden budynek użyteczności publicznej, z podaniem daty i miejsca wykonania, krótkiego opisu roboty budowlanej, powierzchni całkowitej, netto, użytkowej, wartości roboty (netto- bez VAT) oraz dokumentów potwierdzających, że zamówienia te zostały wykonane należycie (załącznik nr 3 do SIWZ). **W przypadku dwóch lub więcej przedsiębiorców (Wykonawców) składających wspólną ofertę (ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia), co najmniej jeden z Wykonawców musi spełnić warunek w całości;**

Ustawa Pzp w art. 23 ust. 1 dopuszcza ubieganie się o udzielenie zamówienia przez wykonawców występujących wspólnie. Nakazuje przy tym traktowanie wykonawców występujących w konsorcjach jak wykonawcę samodzielnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia (art. 23 ust. 3 Pzp). Celem takiej regulacji jest umożliwienie grupie wykonawców połączenia ich potencjału technicznego, ekonomicznego i finansowego w sytuacji, gdy wykonawcy osobno nie spełniają postawionych warunków udziału w postępowaniu. W orzecznictwie utrwalił się ponadto pogląd, że ustalenie sposobu spełniania warunków udziału w postępowaniu powinno podlegać zasadzie, że warunki określone w art. 22 ust. 1-3 Pzp wykonawcy ci mogą spełniać łącznie, natomiast warunek w zakresie wykluczenia każdy z wykonawców powinien spełniać osobno.

Nałożenie obowiązku, aby co najmniej jeden z Wykonawców musiał spełnić warunek w zakresie doświadczenia w całości stoi w sprzeczności z istotą i celem zawiązywania konsorcjum.

W oparciu o powyższe wnosimy jak na wstępie

Z poważaniem:

DYREKTOR
BIURA SPRZEDAŻY KRAJOWEJ

Mariusz Gizio