



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz z budżetu państwa

Gdańsk, dnia 05.08.2009r.

Uniwersytet Gdański
ul. Bażyńskiego 1A
80 – 952 Gdańsk

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy: postępowania nr 70/A120/2009 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na: "Budowę budynku Wydziału Biologii Uniwersytetu Gdańskiego".

W odpowiedzi na pytania zadane do postępowania, przesłane przez Wykonawców,
Zamawiający na podstawie art 38 ust 1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo
zamówień publicznych, udziela odpowiedzi uczestnikom postępowania

ZESTAW 55

Pytanie :

- 1 W rozdziale V B pkt 13 jest napisane „() W przypadku dwóch lub więcej Wykonawców składających wspólną ofertę do oferty należy załączyć dokument wadium wystawiony na jednego z Wykonawców występujących wspólnie.” Z kolei w rozdziale VI pkt 4 jest napisane „() Wadium dla konsorcjum może być wniesione przez jednego z uczestników konsorcjum” Pytanie : czy Zamawiający dopuszcza złożenie wadium wystawionego na konsorcjum firm występujących wspólnie z zaznaczeniem, która z firm jest Liderem Konsorcjum, a która Partnerem?

Odpowiedź :

Ad 1 Tak

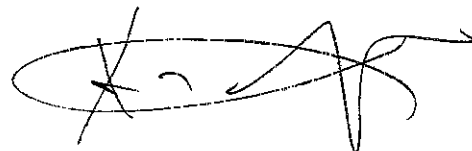
ZESTAW 56

Pytania :

6 § 8 - uprzejmie zwracamy uwagę, że zgodnie z zapisami przedmiotowego paragrafu, w imieniu Zamawiającego nadzór inwestorski nad realizacją przedmiotu umowy będzie sprawował Inżynier Kontraktu. W § 8 ust. 2 lit. D) wskazano, że dokonywanie odbiorów częściowych i odbiorów końcowych odbywać się będzie przy udziale i akceptacji Zamawiającego. Wobec takiego brzmienia zapisów umowy, niejednoznaczne stają się zakres i podstawa umocowania do działania Inżyniera Kontraktu w imieniu Zamawiającego, zwłaszcza w zakresie wskazanym w § 8 ust. 2 lit. D), gdzie będzie działał jednocześnie sam Zamawiający i Inżynier jako jego pełnomocnik. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie przedmiotowych kwestii.

7 § 8 ust. 2 lit. 1) -- zwracamy uwagę, że wskazany w przedmiotowym ustępie 14 -dniowy termin na rozpoczęcie odbioru końcowego, jest nadto długi. Zgodnie z przyjętą praktyką w tym zakresie, Zamawiający powinien przystąpić do odbioru końcowego najdalej w terminie 3 dni od momentu zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości w tym zakresie. Ma to o tyle szczególne znaczenie dla Wykonawcy, że okoliczność ta przekłada się bezpośrednio na dotrzymanie przez niego terminów przewidzianych w umowie, a w konsekwencji wiążącej się z tym odpowiedzialności odszkodowawczej, w tym kar umownych. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez zastąpienie słów „14 dni” słowami „3 dni”. Ponadto należy zwrócić uwagę, że w treści przedmiotowego ustępu zawarty jest zapis, iż odbiór taki zostanie dokonany „z zachowaniem procedur wymaganych przez użytkowników uzbrojenia”. Tymczasem niejasne jest, o jakiej procedurze odbiorowej jest mowa i dlaczego miałyby to być procedury wymagane przez „użytkowników uzbrojenia”. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie przedmiotowych wątpliwości.

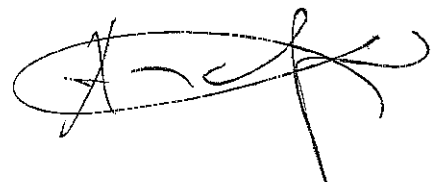
8. § 9 ust. 7 --zwracamy uwagę, że powszechnie przyjęty sposób wiążącego komunikowania się stron polega na dokonywaniu stosownych wpisów w Dzienniku Budowy. Z



przedmiotowego zapisu wynika, że obok takich wpisów Wykonawca jest zobowiązany do dokonywania powiadomień za pomocą faxu, jednakże bez wskazania, kto ma być w ten sposób powiadomiony (sam Zamawiającym, Inżynier, czy też Inspektor Nadzoru) oraz, że Wykonawca powinien zgłosić te roboty „na trzy dni przed ich zakryciem” Jednocześnie z zapisów SIWZ wynika, że odbiór tych robót będzie dokonywany w terminie do 3 dni Należy jednak zauważyć, że z natury tych robót wynika, iż powinny być one odbierane niezwłocznie, jednak nie dłużej niż w ciągu 24 godzin od ich zgłoszenia wpisem przez Kierownika Budowy do Dziennika Budowy. Dokonywanie zgłoszenia do odbioru tych robót na 3 dni przed ich zakryciem, ze względu na charakter tych robót, wydaje się być nieuzasadnione. W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie przedmiotowych wątpliwości oraz o modyfikację SIWZ poprzez wpisanie w przedmiotowym ustępie w miejsce słów „na trzy dni przed ich zakryciem” słów „na 24 godziny przed ich zakryciem”

9. § 9 ust. 17 w zw. Z Rozdział III SIWZ, Warunki prowadzenia robót pkt 5 lit. r) – z przedmiotowych zapisów wynika, że Wykonawca jest obciążony obowiązkiem koordynacji prac wykonawców wprowadzonych na teren budowy przez Zamawiającego oraz zapewnienia dla nich miejsca na zaplecze i umożliwienie podłączenia się do mediów Biorąc pod uwagę fakt, że Wykonawcy nie jest znany zakres robót prowadzonych przez innych wykonawców w toku procesu inwestycyjnego, trudno jest precyzyjnie skalkulować i wycenić wartość czynności koordynacyjnych już na etapie oferty Prosimy zatem o przedstawienie przez Zamawiającego zakresu czynności, które mogą potencjalnie być objęte tym procesem, bądź też o modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie przedmiotowego punktu w całości

10. § 9 ust. 18 – zgodnie z brzmieniem przedmiotowego ustępu, Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia innym uczestnikom procesu budowlanego dostępu do „każdego miejsca, gdzie roboty w związku z umową będą wykonywane” Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że do momentu odbioru przez Zamawiającego danego obiektu, odpowiedzialność i ryzyko spoczywa w całości na Wykonawcy Zapewnienie w czasie wykonywania robót swobodnego dostępu do każdego miejsca powoduje, że Wykonawca przejmuje na siebie wszelkie ryzyko związane z działaniami tych innych wykonawców, co jest sprzeczne z ogólnie przyjętą zasadą odpowiedzialności W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie słów „jak też innym uczestnikom procesu budowlanego”

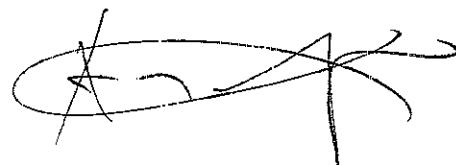


11. § 9 ust. 21 – zwracamy uwagę, że Wykonawca może być zobowiązany do ponoszenia odpowiedzialności jedynie za swoje mienie oraz mienie Zamawiającego powierzone Wykonawcy, nie zaś za wszelkie mienie znajdujące się na terenie budowy. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wpisanie po słowach „mieniu” słów „Wykonawcy oraz mienia powierzonego mu przez Zamawiającego”. Ponadto należy zwrócić uwagę, że obowiązek ten spoczywa na Wykonawcy aż do czasu „przekazania przedmiotu umowy Zamawiającemu”. Tymczasem w momencie dokonania odbioru końcowego Zamawiający przejmuje ryzyko związane z daną inwestycją. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez zastąpienie słów „przekazania” słowami odbioru końcowego.

12. § 9 ust. 25 – wedle przedmiotowego ustępu Wykonawca zobowiązany jest do wywieżenia na swój koszt pozostałych materiałów i odpadów z budowy. Tymczasem na terenie budowy będą prowadzone prace i wytwarzane odpady nie tylko przez Wykonawcę, ale również przez inne podmioty działające bezpośrednio na rzecz Zamawiającego. Zobowiązanie Wykonawcy powinno dotyczyć zatem jedynie tych materiałów i odpadów, które są skutkiem jego działania. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wpisanie po słowach „materiałów i odpadów z budowy” słów „wytworzonych przez Wykonawcę”.

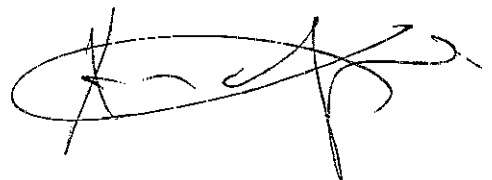
13. § 10 ust. 2 - zwracamy uwagę, że przedmiotowy ustęp odwołuje się do „zdolności” personelu Wykonawcy. Tymczasem o ile kwalifikacje i doświadczenie są możliwe do zweryfikowania, o tyle zdolności poszczególnych osób są nieweryfikowalne i jako takie nie mogą być podstawą akceptacji lub odrzucenia konkretnej kandydatury. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie słowa „i zdolności”.

14. § 10 ust. 4 - należy wskazać, że akceptacja ze strony Zamawiającego może być dokonana w dowolnej formie zgodnie z art. 647¹ k.c., nawet w sposób dorozumiany, a zatem zastrzeżenie pisemnej formy akceptacji pod rygorem jej nieważności wprowadza dodatkowe nieuzasadnione wymogi natury formalnej. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie słów „Wszelkie zmiany. rygorem ich nieważności”.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script. It appears to be a personal signature, possibly of a legal representative, with a large, sweeping initial 'K' or similar character.

15 § 11 ust 1 - zwracamy uwagę, że przedmiotowy ustęp posługuje się niejasnym pojęciem „zwoływania” odbiorów technicznych robót zanikających, nie do końca jednak wiadomo, na czym ma ta czynności polegać, wobec czego wnosimy o wyjaśnienie niniejszych wątpliwości. Ponadto należy zauważyć, że w omawianym ustępie wskazuje się, iż Zamawiający będzie dokonywał „sprawdzenia ilości i jakości robót podlegających zakryciu w terminie do 3 dni”. W pierwszym rzędzie należy podnieść, że ze specyfiki robót zanikających i ulegających zakryciu wynika konieczność ich niezwłocznego odebrania, najpóźniej w ciągu 24 godzin od momentu zgłoszenia ich do odbioru. Wskazany przez Zamawiającego 3 dniowy termin na dokonanie czynności odbiorowych jest zbyt długi, przez co dodatkowo przedłuża i tak wydłużoną już procedurę zgłaszania i dokonywania odbiorów, a pośrednio ma wpływ na terminy realizacji przedmiotu umowy przez Wykonawcę. Wobec powyższego wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez zastawienie słów „w terminie do 3 dni” słowami „niezwłocznie, jednak nie dłużej niż w ciągu 24 godzin”. Ponadto należy zauważyć, że z brzmienia niniejszego ustępu nie wynika jasno, na czym miałyby polegać „techniczny” charakter takiego odbioru oraz czy we wskazanym ustępie jest mowa o dokonywaniu odbiorów robót zanikających i podlegających zakryciu, polegających na sprawdzeniu ilości i jakości tych robót, czy też jest tutaj mowa jedynie o podjęciu powyższych czynności, bez skutków przewidzianych dla odbiorów. Wobec powyższego wnosimy o wyjaśnienie przedmiotowych wątpliwości.

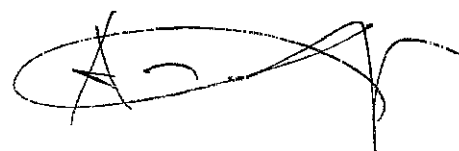
16 § 11 ust 2 – zwracamy uwagę, że zgodnie z art 22 pkt 9 ustawy Prawo budowlane, obowiązkiem Kierownika Budowy jest zgłoszenie gotowości do odbioru wpisem do Dziennika Budowy, co czyni zadość informacyjnemu charakterowi takiego wpisu (i to zarówno w zakresie publicznoprawnym jak i prywatnoprawnym). Tymczasem z przedmiotowego ustępu wynika, że zgłoszenie gotowości do odbioru końcowego robót Wykonawca „zgłosi pisemnie Zamawiającemu”. Biorąc pod uwagę brzmienie powoływanych przepisów oraz przyjętą praktykę, wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wpisanie po słowach „zgłosi pisemnie” słów „wpisem do Dziennika Budowy” ewentualnie wprowadzenie tej formuły jako równoległej do pisemnego zawiadamiania Zamawiającego, przy czym decydujące znaczenie będzie miał wpis do Dziennika Budowy dokonany przez Kierownika Budowy.



17 § 11 ust 3 - z brzmienia niniejszego ustępu wynika, że w przypadku odbioru końcowego rozpoczęcie czynności odbiorowych nastąpi „w ciągu 14 dni od daty potwierdzenia przez Inżyniera w Dzienniku Budowy zakończenia robót i kompletności oraz prawidłowości dokumentacji odbiorowej powykonawczej”. Należy jednak zauważyć, że dotrzymanie terminu końcowego należy do obowiązków Wykonawcy, co ma bezpośredni wpływ min na możliwość naliczania przez Zamawiającego kar umownych z tytułu ich przekroczenia. Biorąc pod uwagę ustalenie tak długiego terminu na przystąpienie przez Zamawiającego do dokonywania czynności odbiorowych, liczonego w dodatku nie od momentu zgłoszenia gotowości do odbioru przez Kierownika Budowy, ale od potwierdzenia dokonanego przez Inżyniera oraz nieokreślenie terminu na dokonanie odbioru końcowego, niniejsze postanowienia umowne zdają się godzić w interesy majątkowe Wykonawcy oraz naruszać zasadę równorzędności stron stosunku zobowiązaniowego. Wobec powyższego wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez zastąpienie słów „14 dni od daty potwierdzenia przez Inżyniera w Dzienniku Budowy zakończenia robót i kompletności oraz prawidłowości dokumentacji odbiorowej powykonawczej” słowami „niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 7 dni licząc od daty zgłoszenia przez Kierownika Budowy wpisem do Dziennika Budowy gotowości do odbioru końcowego”.

18 § 11 ust. 4 pkt 2 lit a) - zwracamy uwagę, że przedmiotowy ustęp odwołuje się do oceny wartości estetycznej obiektu, co jest podstawą do obniżenia wynagrodzenia przez Zamawiającego. Tymczasem należy stwierdzić, że powyższa ocena ma charakter bardzo subiektywny i uznaniowy, w związku z czym nie powinna mieć wpływu na wysokość wynagrodzenia, jeżeli przedmiot umowy został wykonany zgodnie z dokumentacją projektową. Biorąc powyższe pod uwagę, wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie słów „estetycznej”.

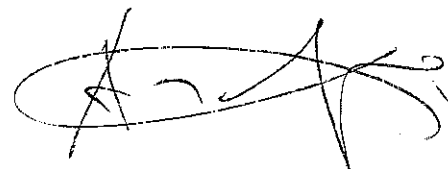
19 § 11 ust 4 pkt 2 lit b) i pkt. 3 - zwracamy uwagę, że wedle postanowień niniejszego ustępu, w przypadku gdy wady stwierdzone podczas odbioru uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający może żądać powtórnego wykonania przedmiotu umowy lub jego części. Tymczasem zgodnie z brzmieniem art 637 § 2 k c, w przypadku zaistnienia takich wad, Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy z Wykonawcą. Biorąc powyższe pod uwagę, wnosimy o modyfikację SIWZ



poprzez wykreślenie pkt 3 w całości oraz wprowadzenia w pkt 2 lit. b) w miejsce słów „zadać wykonania przedmiotu umowy lub jego części po raz drugi” słów „odstąpić od umowy z Wykonawcą”

20. § 11 ust. 6 - przedmiotowy ustęp wskazuje, że odbiór po okresie rękojmi będzie dokonywany m.in. z udziałem użytkowników. Należy jednak wskazać, że stroną niniejszej umowy, z której wynikają zobowiązania w zakresie rękojmi i gwarancji jakości, nie są użytkownicy, a zatem ich udział w procedurze odbiorowej jest niezasadny. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie słów „z udziałem użytkownika”. Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, że zachodzi pewna sprzeczność pomiędzy zapisami niniejszego ustępu w związku z § 12 ust. 1 i 3 oraz tymi wskazanymi w cz. II SIWZ pkt 8. Z jednej bowiem strony jest mowa o tym, że przewidziany jest odbiór pogwarancyjny (dokonywany po upływie okresu gwarancji jakości i rękojmi), z drugiej zaś, że Zamawiający może dochodzić swoich roszczeń z tytułu rękojmi do 3 miesięcy po upływie okresu gwarancji. Sama rękojnia została poddana regulacjom kodeksu cywilnego, również w zakresie terminów, a zatem zgodnie z art. 568 k.c. przewidziany jest tutaj termin 3 letni w odniesieniu do budynków i roczny w stosunku do pozostałych elementów, przy wskazaniu min. 5 letniego okresu gwarancji. Należy wszakże podkreślić, że po upływie przewidzianych terminów, uprawnienia wygasają a zatem nie ma skutecznej możliwości skorzystania z uprawnienia, które już nie istnieje (wygasło na skutek upływu terminu prekluzyjnego). Wobec powyższego wnosimy o wyjaśnienie przedmiotowych sprzeczności.

21. § 11 w zw. z pkt. 8 II części SIWZ - w treści § 11, który to paragraf traktuje o odbiorach, jest mowa o odbiorze technicznym robót zanikających, odbiorze końcowym oraz odbiorze po okresie rękojmi, w samej treści umowy (np. § 8 ust. 2 lit. f i I) znajduje się jeszcze odniesienie do odbioru robót budowlanych ulegających zakryciu lub zanikających, odbiorach technicznych, odbiorach częściowych i końcowym, natomiast w SIWZ mowa jest o odbiorach robót zanikających i ulegających zakryciu, odbiorach częściowych, odbiorach technicznych, odbiorze ostatecznym (końcowym) oraz odbiorze pogwarancyjnym. Przy tak różnorodnych i niejednorodnych zapisach, należy zauważyć, że nie do końca jasne jest, jakie odbiory będą dokonywane w czasie realizacji inwestycji, w szczególności zaś jakich elementów będą dotyczyły odbiory częściowe, odbiory

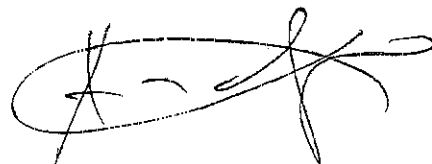


techniczne, jakie skutki będą one wywoływały, na jakich zasadach i w jakich terminach będą one dokonywane. Wobec powyższego wnosimy o wyjaśnienie przedmiotowych zagadnień

22 § 12 ust 1 - zwracamy uwagę, że roboty wykonane przez Wykonawcę oraz użyte do tego celu materiały mieszczą się w zakresie przedmiotu umowy Tymczasem z przedmiotowego ustępu wynika, jakoby Wykonawca był zobowiązany do udzielenia gwarancji oddzielnie na materiały i roboty a oddzielnie na przedmiot umowy. W rozdziale III pkt 20 SIWZ wskazano, że Wykonawca jest zobowiązany do udzielenia gwarancji jakości na minimum 5 lat liczony od daty zakończenia czynności odbioru końcowego robót W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie przedmiotowych niejasności oraz o modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie słów „na przedmiot umowy”.

23. § 12 ust. 2 - zwracamy uwagę, że w przedmiocie niniejszej umowy mieści się serwis, przeglądy i konserwacja wszystkich instalacji i urządzeń w okresie gwarancji, natomiast § 12 ust 2 mówi o tym, iż Wykonawca nie może uzależnić udzielenia gwarancji od zawarcia umowy na konserwację i serwis urządzeń i systemów ze wskazaną przez niego firmą Jeżeli zatem Wykonawca realizuje swoje zobowiązania umowne w zakresie serwisowania, to nie podlega to jednocześnie odrębnej umowie zawartej przez Zamawiającego z określonym innym podmiotem Jeżeli natomiast zapewnienie serwisu w okresie gwarancji ma polegać na wskazaniu przez Wykonawcę określonego podmiotu, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę serwisową to należy ten zakres wyłączyć z przedmiotu umowy z Wykonawcą. Wobec powyższego wnosimy o wyjaśnienie przedmiotowych wątpliwości oraz modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie niniejszego ustępu w całości.

24 § 12 ust 3 - zwracamy uwagę, że zgodnie z treścią § 12 ust 1 Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na okres minimum 5 lat licząc od daty odbioru końcowego, natomiast ust. 4 powiada, że w zakresie gwarancji i rękojmi mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego. Należy zwrócić uwagę, że skoro nie został określony przez Zamawiającego okres obowiązywania rękojmi, również w tym zakresie obowiązują przepisy kodeksu cywilnego. Niejasnym zatem staje się zapis ust 3, który mówi, że

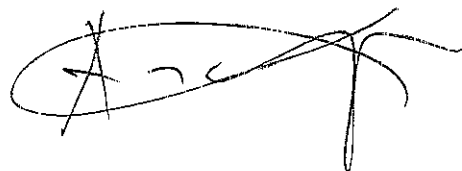


Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu rękojmi do 3 miesięcy po upływie okresu gwarancji, tym bardziej, że w kontekście przywołanych powyżej postanowień umowy i SIWZ, brak podstawy prawnej dla zgłaszania takich roszczeń po wygaśnięciu samej rękojmi. Wobec powyższego wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie § 12 ust 3 w całości

25 § 12 ust. 5 - zwracamy uwagę, że zgodnie z przedmiotowym zapisem, Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia wszelkich wad i usterek niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Należy jednak wskazać, że w dużej mierze to Wykonawca, jako profesjonalista w danym zakresie oraz wykonawca danych robót, posiada wiedzę na temat faktycznych i realnych możliwości usunięcia takiej wady czy usterki, biorąc pod uwagę charakter wady oraz technologię jej usunięcia. Wydaje się zatem celowe i uzasadnione, aby terminy usunięcia stwierdzonych wad i usterek strony ustalały wspólnie, biorąc pod uwagę wskazane okoliczności tym bardziej, że za przekroczenie tego terminu Wykonawca jest zobowiązany zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% za każdy dzień zwłoki. Wobec powyższego wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez zastąpienie słów „wyznaczonym przez Zamawiającego” słowami „ustalonym przez Strony”.

26 § 12 ust 6 - zwracamy uwagę, że zgodnie z brzmieniem przedmiotowego ustępu, Zamawiający może zlecić usunięcie wad i usterek osobie trzeciej, obciążając Wykonawcę wszelkimi związanymi z ich usunięciem kosztami i karami umownymi. Tymczasem prawo do wykonania zastępczego powinno przysługiwać Zamawiającemu dopiero w przypadku bezskutecznego upływu dodatkowego terminu, jaki wyznaczył Wykonawcy w tym celu. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wpisanie po słowach „określonymi w § 14” słów „po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy w tym celu przez Zamawiającego”

27 § 13 ust. 1 i 3 - zwracamy uwagę, że zgodnie z przepisami PZP oraz z zapisami SIWZ, Wykonawca może wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy nie tylko w postaci pieniężnej, ale również w każdej z form wskazanych w powołanych przepisach. Tymczasem brzmienie przedmiotowego ustępu mogłoby sugerować, że jest możliwa

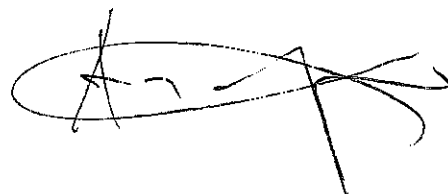


jedynie forma pieniężna. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie słów „jako” oraz „kwotę zł”. W ustępie 3 zaś zastąpienie słów „Z powyższej kwoty zabezpieczenia” słowami „z powyższego zabezpieczenia”.

28. § 13 ust. 4 - wedle przedmiotowego ustępu, w przypadku przesunięcia przez strony terminu wykonania przedmiotu umowy, Wykonawca jest zobowiązany do przesunięcia terminu ważności poręczenia (gwarancji) „w terminie podpisania aneksu do umowy”. Należy jednak zauważyć, że gwarant może nie wyrazić zgody na przedłużenie terminu ważności udzielonej gwarancji, wobec czego może być konieczne uzyskanie na ten okres nowej gwarancji. Biorąc powyższe pod uwagę, wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wpisanie po słowach „poręczenia (gwarancji)” słów „lub dostarczyć nowe poręczenie (gwarancję)”. Ponadto należy zauważyć, że nowy termin wykonania przedmiotu umowy będzie określony dopiero w podpisywanym aneksie, a zatem możliwość uzyskania przedłużonej gwarancji zgodnej z zakresem aneksu, który należy przedłożyć gwarantowi, będzie zazwyczaj możliwy po podpisaniu aneksu. W tym czasie będzie obowiązywać nadal dotychczasowa gwarancja, a zatem interes Zamawiającego będzie należycie zabezpieczony. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez zastąpienie słów „w terminie podpisania aneksu do umowy” słowami „w ciągu 14 dni od dnia podpisania aneksu do umowy”.

29. § 14 ust. 1 lit. a) w zw. z § 4 ust. 3 - zwracamy uwagę, że Wykonawca został obciążony obowiązkiem zapłaty kary umownej w przypadku przekroczenia terminu umownego wykonania przedmiotu umowy, gdy tymczasem w umowie został określony jedynie termin zakończenia robót. Niejasne jest zatem, o jaki termin chodzi w tym przypadku, wobec czego wnosimy o wyjaśnienie przedmiotowych kwestii.

30. § 14 ust. 1 lit. b) - z przedmiotowego ustępu wynika, że Wykonawca poniesie odpowiedzialność odszkodowawczą poprzez zapłatę kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy, gdy tymczasem Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody będące następstwem jego zawinionego działania. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez zastąpienie słowa „zależnych” słowem „zawinionych”.

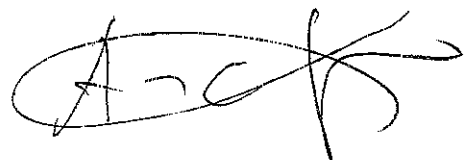
A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script. It appears to be a personal or official signature, possibly of the person representing the contractor or the client.

31 § 14 ust 1 lit a), c) i d) - zwracamy uwagę, że wskazane kary umowne są bardzo wysokie i jako takie mogą naruszać normę art. 483 k.c., wobec czego wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez zastąpienie odpowiednio „0,2%” - „0,02%”.

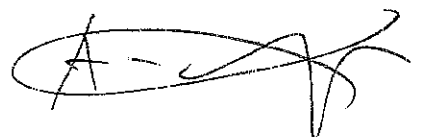
32 § 14 ust 2 - zgodnie z brzmieniem przedmiotowego ustępu, Zamawiający może usunąć w zastępstwie Wykonawcy i na jego koszt wady nieusunięte w wyznaczonym terminie. Tymczasem prawo do wykonania zastępczego przysługuje Zamawiającemu dopiero w przypadku bezskutecznego upływu dodatkowego terminu, jaki wyznaczył Wykonawcy w tym celu. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wpisanie po słowach „w wyznaczonym terminie” słów „po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego mu w tym celu przez Zamawiającego”

33 § 14:

- biorąc pod uwagę treść § 14, prosimy o rozważenie możliwości wprowadzenia limitu kar umownych, wobec czego wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wskazanie takiego limitu na poziomie 10%. Brak takiej cezurę powodowałby, że byłyby one nadmierne i przez to naruszały normy art. 483 k.c.;
- ponadto zwracamy się o rozważenie możliwości wprowadzenia zapisu przewidującego możliwość anulowania naliczonych kar umownych w przypadku, gdy pomimo wcześniejszych opóźnień w wykonaniu przedmiotu zamówienia, termin wykonania przedmiotu zamówienia został dotrzymany. Wobec powyższego wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wprowadzenie stosownego zapisu;
- zwracamy również uwagę, że wedle postanowień Umowy, prawo do naliczania kar umownych przysługuje jedynie Zamawiającemu, co godzi w jedną z podstawowych zasad prawa cywilnego jaką jest zasada równorzędności stron stosunku zobowiązaniowego. Wobec powyższego
- wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wprowadzenie równoważnych uprawnień na rzecz Wykonawcy poprzez wprowadzenie zapisów w postaci „Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej w razie: a) odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego - w wysokości 10% wynagrodzenia netto”



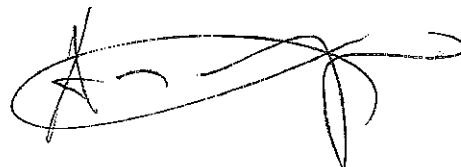
- 34 § 17 ust. 1 lit e) - zwracamy uwagę, że wedle postanowień § 15 ust 4, w przypadku nie dostarczenia przez Wykonawcę którejkolwiek z umów ubezpieczenia (należy przez to rozumieć, że dotyczy to również przedłużenia umów), Zamawiający może sam zawrzeć takie umowy na koszt i ryzyko Wykonawcy Z brzmienia § 17 ust 1 lit e) wynika, że w przypadku nie przedłużenia ważności takiej umowy, Zamawiający może odstąpić od umowy (a w konsekwencji naliczyć również kary umowne z tego tytułu) Należy jednak zauważyć, że instytucja odstąpienia od umowy jest sytuacją wyjątkową i tak też należy kształtować jej przesłanki Biorąc pod uwagę uprawnienia Zamawiającego przewidziane na tę okoliczność, należy wskazać, że interesy Zamawiającego są należycie zabezpieczone a uprawnienie do odstąpienia od umowy w takiej sytuacji wydaje się być zbyt daleko idące w stosunku do okoliczności będących jego podstawą Wobec powyższego wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie przedmiotowego ustępu w całości.
- 35 § 17 - zwracamy uwagę, że umowa nie przewiduje tożsamyh uprawnień do odstąpienia od Umowy dla Wykonawcy, co godzi w zasadę równorzędności stron stosunku zobowiązaniowego, w związku z czym wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wprowadzenie równoważnego zapisu w postaci „Wykonawca może odstąpić od Umowy, jeżeli: a), opóźnienie Zamawiającego w spełnieniu świadczenia przekroczy 14 dni; b) Zamawiający wstrzymuje roboty na okres dłuższy niż 60 dni chyba, że wstrzymanie robót jest niezbędne z uwagi na bezpieczeństwo lub konieczność zapobieżenia awarii na okres uzgodniony z Wykonawcą”
- 36 § 19 ust 3 - zgodnie z przedmiotowym ustępem, właściwym do rozpoznawania sporów powstałych pomiędzy stronami niniejszej umowy, jest Stały Sąd Polubowny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku Wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez poddanie sporów wynikłych na tle realizacji niniejszej umowy sądownictwu powszechnemu
- 37 Rozdział III SIWZ, Warunki prowadzenia robót pkt 8 - zwracamy uwagę, że wedle przedmiotowego zapisu, Wykonawca jest obciążony „kosztami urządzenia i utrzymania zaplecza budowy wraz z dostawą wody i energii elektrycznej” Należy jednak zauważyć, że powyższe koszty mogą odnosić się jedynie do zaplecza, z którego korzysta



Wykonawca, nie obejmują zaś zaplecza, z którego korzystają inni wykonawcy wprowadzeni bezpośrednio przez Zamawiającego. Po wtóre zaś należy wskazać, że niejasne jest, czy pod pojęciem „dostawy wody i energii elektrycznej” mieści się również dzierżawa stacji transformatorowej, instalacja stosownych urządzeń, czy też tylko koszty zużycia tych mediów. Ponadto należy zauważyć, że koszty dostawy wody i energii elektrycznej powinny być rozliczane na podstawie odczytów zainstalowanych w tym celu liczników/podliczników, tak aby każdy z uczestników procesu inwestycyjnego ponosił koszty mediów zużytych przez niego. W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie przedmiotowych kwestii oraz stosowną modyfikację SIWZ w przedmiotowym zakresie.

38. Rozdział III SIWZ, Warunki prowadzenia robót pkt 14 - zwracamy uwagę, że wedle przedmiotowego zapisu, Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w wynagrodzeniu ryczałtowym kosztów realizacji przedmiotu zamówienia w dni wolne od pracy, w godzinach popołudniowych oraz w godzinach nocnych. Należy jednak zauważyć, że Wykonawca zobowiązany jest w pierwszym rzędzie do przestrzegania bezwzględnie obowiązujących przepisów szeroko rozumianego prawa pracy. Ustalając wysokość ceny ofertowej musi uwzględniać zasady dotyczące czasu pracy. Jeżeli w toku realizacji przedmiotu zamówienia zajdą dodatkowe okoliczności, które będą wymagały dodatkowego zaangażowania sił roboczych, Wykonawca podejmie w tym celu stosowne środki. Pozostawienie takiego zapisu SIWZ sugeruje, że Wykonawca powinien realizować przedmiot umowy również w dni wolne od pracy, w godzinach popołudniowych i nocnych, co ingeruje w przyjętą przez Wykonawcę technologię prowadzonych prac a w konsekwencji, swobodę prowadzenia działalności. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie przedmiotowego zapisu.

39. Rozdział X SIWZ, Podpisanie umowy pkt 7 lit c), d), e) - zwracamy uwagę, że zgodnie z brzmieniem przedmiotowego zapisu, niespełnienie przez Wykonawcę wymogów dotyczących dostarczenia przed podpisaniem umowy wskazanych tam dokumentów, traktowane jest jako „odmowa podpisania umowy”. Tymczasem należy zauważyć, że czym innym jest niespełnienie wymogów formalnych przed podpisaniem umowy i przewidziana z tego tytułu odpowiedzialność, a czym innym odmowa zawarcia samej umowy, co w istocie nie jest zamiarem Wykonawcy. Wobec powyższego wnosimy o



modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie zdania o treści „Niespełnienie ww. wymogów traktowane będzie jako odmowa podpisania umowy”

Odpowiedzi:

Ad 6 Zamawiający udzielił odpowiedzi nr 2.1 w zestawie 26 z dnia 31 07 2009r , modyfikując zapis § 8 ust. 2 lit. 1) SIWZ – projekt umowy, który otrzymał brzmienie :

“1) Dokonanie odbioru końcowego wraz z przekazaniem w użytkowanie ”

Ad 7 Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniu 23 07 2009 r. w rozstrzygnięciu protestu nr II w pkt 17

Ad 8 Zamawiający modyfikuje zapis § 9 ust. 7 SIWZ – projekt umowy poprzez dodanie po słowie “... faxem” słów “ do Inżyniera ”, tym samym § 9 ust. 7 SIWZ – projekt umowy otrzymuje brzmienie:

„7 Zgłaszania wpisem do Dziennika Budowy oraz faxem do Inżyniera o wykonaniu robót zanikających lub ulegających zakryciu na trzy dni przed ich zakryciem.”

Ad 9 Zamawiający udzielił odpowiedzi nr 3 w zestawie 30 z dnia 31 07 2009r .

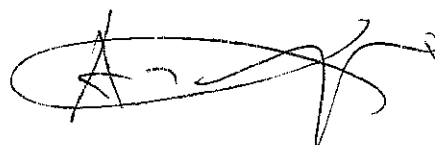
Ad 10 Zapis § 9 ust 18 SIWZ – projekt umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający nie użył w nim sformułowania “swobodnego dostępu”

Ad 11 Zapis § 9 ust. 21 SIWZ – projekt umowy pozostaje bez zmian. Kwestie zabezpieczenia mienia podwykonawców należy uregulować w zawartych z nimi umowach.

Ad 12 Zapis § 9 ust. 25 SIWZ – projekt umowy pozostaje bez zmian. Kwestie wywozu materiałów i odpadów z terenu budowy przez inne podmioty działające bezpośrednio na rzecz Zamawiającego zostaną uregulowane w zawartych z nimi umowach.

Ad 13 Zamawiający modyfikuje zapis § 10 ust 2 SIWZ – projekt umowy poprzez dodanie po słowie “... zdolności” słów “ do pełnienia funkcji ”, tym samym § 10 ust 2 SIWZ – projekt umowy otrzymuje brzmienie:

“2. Do wykonywania samodzielnych funkcji, tj. kierownika budowy, przy realizacji robót, wykonawca zatrudni osobę wymienioną w załączniku nr 4 do oferty lub inny personel



zaaprobowany przez Zamawiającego Zamawiający zaaprobuje każde proponowane zastąpienie podstawowego personelu jedynie wtedy, kiedy odnośne kwalifikacje, doświadczenie i zdolności do pełnienia funkcji proponowanego personelu, będą takie same lub wyższe niż personelu wymienionego w załączniku nr 4 do oferty ”

Ad 14 Zapis § 10 ust 4 SIWZ – projekt umowy pozostaje bez zmian

Ad 15 Odpowiedzi udzielono w pkt Ad 8 Ponadto Zamawiający informuje, że dokonywanie robót zanikających i podlegających zakryciu polegać będzie na sprawdzeniu ilości i jakości tych robót ze skutkami przewidzianymi dla odbiorów

Ad 16 Zapis § 11 ust 2 SIWZ – projekt umowy pozostaje bez zmian. Powyższy zapis nie zwalnia Wykonawcy od obowiązków wynikających z przepisów ustawy Prawo budowlane

Ad 17 Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniu 23 07 2009 r w rozstrzygnięciu protestu nr II w pkt.17.

Ad 18 Zapis § 11 ust. 4 pkt 2 lit a) SIWZ – projekt umowy pozostaje bez zmian

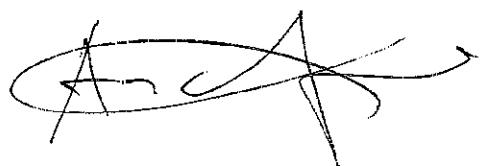
Ad 19. Zapis § 11 ust 4 pkt 2 lit b) i pkt 3 SIWZ – projekt umowy pozostają bez zmian – nie znajduje się w nich sformułowanie “wady istotne”

Ad 20. Zamawiający udzielił odpowiedzi nr 1 w zestawie 65 z dnia 31 07 2009r Zgodnie z zapisem § 11 ust 6 SIWZ – projekt umowy odbiór dokonywany jest przez Zamawiającego, ale uznaje on za celowe, aby w jego trakcie obecni byli użytkownicy.

Ad 21 Zapisy :

- “odbiór częściowy” – usunięty zgodnie z odpowiedzią Ad 6,
- “odbiór końcowy, odbiór robót zanikających, odbiór robót ulegających zakryciu, odbiór techniczny” – pozostają bez zmian, ich zakres i sposób przeprowadzenia ujęty jest w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót,
- “odbiór po okresie rękojmi”- nastąpi zgodnie z § 11 ust. 6 SIWZ – projekt umowy

Ad 22. Zamawiający modyfikuje zapis § 12 ust 1 SIWZ – projekt umowy poprzez zamianę słowa “oraz” na słowa “składających się”, tym samym § 12 ust 1 SIWZ – projekt umowy

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized capital letter 'A' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

otrzymuje brzmienie:

“Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji co do jakości materiałów i robót składających się na przedmiot umowy na warunkach określonych w art 577 – 581 Kodeksu Cywilnego na okres ... miesięcy od daty odbioru końcowego
Gwarancja rozpoczyna swój bieg od następnego dnia po zakończeniu odbioru końcowego ”

Ad 23 Zapis § 12 ust. 2 SIWZ – projekt umowy pozostaje bez zmian

Ad 24 Zamawiający udzielił odpowiedzi nr 1 w zestawie 65 z dnia 31 07 2009r.

Ad 25 Zapis § 12 ust. 5 SIWZ – projekt umowy pozostaje bez zmian

Ad 26. Zapis § 12 ust. 6 SIWZ – projekt umowy pozostaje bez zmian.

Ad 27 Zamawiający nie wyklucza innych form zabezpieczenia należytego wykonania umowy

Ad 28. Nie. Realizacja przesunięcia terminu ważności poręczenia może nastąpić w różnych wariantach

Ad 29 Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniu 23 07 2009 r. w rozstrzygnięciu protestu nr II w pkt 17

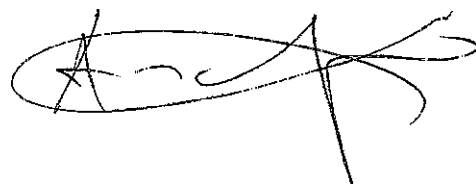
Ad 30. Zapis § 14 ust. 1 lit. b) SIWZ – projekt umowy pozostaje bez zmian.

Ad 31 Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniu 23 07 2009 r. w rozstrzygnięciu protestu nr II w pkt 18

Ad 32 Zapis § 14 ust. 2 SIWZ – projekt umowy pozostaje bez zmian

Ad 33 Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniu 23 07 2009 r. w rozstrzygnięciu protestu nr II w pkt 18

Ad 34 Zapis § 17 ust. 1 lit. e) SIWZ – projekt umowy pozostaje bez zmian

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized capital 'A' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Ad 35 Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniu 23.07.2009 r. w rozstrzygnięciu protestu nr III w pkt 7 lit E)

Ad 36 Zapis § 19 ust 3 SIWZ – projekt umowy pozostaje bez zmian.

Ad 37 Zamawiający udzielił odpowiedzi nr 3 b) w zestawie 30 z dnia 31.07.2009r

Ad 38 Zapis w pkt 14 Rozdziału III SIWZ pozostaje bez zmian

Ad 39 Zapis w pkt 7 lit c), d), e) Rozdziału X SIWZ pozostaje bez zmian

ZESTAW 70

Pytanie :

3. W nawiązaniu do treści Rozdziału III SIWZ pkt 6 (modyfikacja z dnia 31.07.2009 r) mówiącej, że : “Przedmiar robót należy traktować jako materiał pomocniczy ...”, oraz do odpowiedzi z Zestawu 57 z dnia 31.07.2009 prosimy o wyjaśnienie rozbieżnych odpowiedzi Zamawiającego

Odpowiedź:

Ad 3 O ile po stronie Wykonawcy nastąpi wątpliwość co do parametrów przedmiaru należy ją rozstrzygnąć w trybie zadania pytań do Zamawiającego w celu zagwarantowania równych praw innym Wykonawców

Z-ca Kanclerza
ds. Inwestycji i Rozwoju
mgr inż. Andrzej Łoś