



PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-MONTAŻOWE
I RUSZTOWANIOWE „BUDROS” Sp. z o.o.

Gdańsk, dnia 13.08.2009r.

Ld 774/09

Zamawiający:
Uniwersytet Gdański
ul. Bażyńskiego 1A
80-952 Gdańsk

Protestujący:
Przedsiębiorstwo Budowlano Montażowe i Rusztowaniowe
„BUDROS” Sp.z.o.o.
80-156 Gdańsk, ul. Kozińskiego 1

PROTEST

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.) Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe i Rusztowaniowe „BUDROS” Sp.z.o.o. z siedzibą w Gdańsku w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego oznaczonego sygnaturą nr 90/A120/2009 na: „Rozbudowę Budynku Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego w Sopocie: Centrum Komputerowe wraz z łącznikiem i windą dla osób niepełnosprawnych” wnosi protest na czynność Zamawiającego, polegającą na dokonaniu wyboru oferty firmy:

Przedsiębiorstwo Robót Energetyczno-Budowlanych „BUDREM” z siedzibą 84-242 Luzino, ul. Krótka 1

Zdaniem protestującego w toku postępowania naruszono następujące przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych: art. 7, art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Protestujący wnosi o:

- a) unieważnienie czynności polegających na wyborze jako najkorzystniejszej oferty firmy: Przedsiębiorstwo Robót Energetyczno-Budowlanych „BUDREM” z siedzibą 84-242 Luzino, ul. Krótka 1
- b) dokonanie czynności odrzucenia oferty złożonej przez wymienionego w punkcie a Wykonawcę
- c) dokonanie wyboru oferty naszej firmy jako najkorzystniejszej.

80-156 Gdańsk
ul. Kozińskiego 1
tel (+4858) 326 10 40
fax (+4858) 326 10 50
NIP 584-025-03-45
REGON 003006150

BS O/Gdańsk
73 83090000 0083664120000010

KRS 66734 z dnia 11.12.2001 r.
Sąd Rej. w Gdańsku XII Wydz. Gosp



Uzasadnienie

Zamawiający pismem datowanym na 06.08.2009r., które protestujący otrzymał faxem tego samego dnia tj. 06.08.2009r., zawiadomił o wyborze oferty nr 4 Przedsiębiorstwa Robót Energetyczno-Budowlanych „BUDREM” z siedzibą 84-242 Luzino, ul. Krótka 1 jako oferty najkorzystniejszej.

Po zapoznaniu się w dniu 12.08.2009r. w siedzibie Zamawiającego z treścią oferty złożonej przez w/w Wykonawcę protestujący stwierdza, że Zamawiający w sposób nieuprawniony nie odrzucił oferty wybranego Wykonawcy, choć treść tej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia to jest:

- 1) Zgodnie z warunkami SIWZ Rozdział V ust. 8 warunkiem udziału w postępowaniu było posiadanie zdolności kredytowej nie mniejszej niż 2 mln zł. Na potwierdzenie tego wymogu należało załączyć informację banku lub spółdzielczej klasy oszczędnościowo – kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą zdolność kredytową Wykonawcy. Firma „BUDREM” dołączyła informację banku, lecz z jej treści nie wynika, że Wykonawca ten posiada wymaganą zdolność kredytową.

„Na bazie posiadanych przez nasz Bank informacji, wyrażamy gotowość do pozytywnego rozpatrzenia wniosku kredytowego PREB Budrem Roman Rybak na kwotę 8.000.000,00 PLN (słownie: osiem milionów złotych), pod warunkiem przedłożenia Bankowi wszelkich niezbędnych dokumentów kredytowych wraz z propozycją płynnego zabezpieczenia kredytu. Udzielenie kredytu w wysokości 8.000.000,00 PLN (słownie: osiem milionów złotych) zależy jednak od akceptacji Komitetu Kredytowego”.

Analizując w/w tekst z informacji banku przedłożonej przez PREB Budrem Roman Rybak, stwierdzamy, że Wykonawca ten nie posiada wymaganej zdolności a jedynie możliwość jej otrzymania po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, dodatkowo pod warunkiem dostarczenia dokumentów kredytowych jak i propozycji płynnego zabezpieczenia oraz że udzielenie tego kredytu zależy od akceptacji Komitetu Kredytowego. Ta informacja nie jest jednoznaczna z posiadaniem zdolności a jedynie możliwością jej otrzymania pod warunkami, które nie są dokładnie określone i nie wiadomo czy są do spełnienia przez firmę BUDREM, stąd nie ma pewności czy w ogóle taki kredyt zostanie udzielony.

Z informacji bankowej wg wymogu SIWZ powinno jasno wynikać że Wykonawca posiada określoną zdolność kredytową, a tego zapisu w dokumencie bankowym firmy PREB BUDREM nie ma.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, iż treść wybranej oferty nie odpowiada treści SIWZ, a to zgodnie z przepisem art.89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP musiało skutkować jej odrzuceniem, czego Zamawiający nie uczynił.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy jak na wstępie.

Z poważaniem

DYREKTOR
ds. Technicznych

mgr inż. Lech Sokotowski

DYREKTOR

mgr inż. Ryszard Ostrowski

PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-
MONTAŻOWE I RUSZTOWANIOWE
„BUDREM” sp. z o.o.
80-156 Gdańsk ul. Kościelna 1
NIP 5840250345