

Uniwersytet Gdański
ul. Bażyńskiego 8
80 – 309 Gdańsk

**DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW**

Dotyczy: postępowania nr A120-211-125/15/ZZ prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: usługę sprzątnia i obsługę szatni w budynku Neofilologii Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego.

W odpowiedzi na pytania zadane do postępowania, przesłane przez Wykonawców, Zamawiający na podstawie art.38 ust.1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, udziela odpowiedzi uczestnikom postępowania.

Nr pytania	Data wpływu	Treść pytania	Odpowiedź Zamawiającego
1.	17.08.2015r.	Działając na podstawie art. 38 ust 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wnoszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 19 października 2014 r. tj. w treści, którą stosuje się do przedmiotowego postępowania nakazują, poprzez dodanie zapisu w § 8 ust 4 wzoru umowy zdania: „Zmiana wynagrodzenia wchodzi w życie z dniem zmiany przepisów, które stanowią podstawę zmiany wynagrodzenia Wykonawcy”. Powyższa zmiana ma na celu uczynienie zadość przez Zamawiającego obowiązkowi wynikającemu z art. 142 ust 5 ustawy PZP, poprzez doprecyzowanie, iż wartość wynagrodzenia Wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia (w szczególności w wyniku zmiany ustawy lub innego aktu prawnego) którejkolwiek ze zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Jednym z bowiem elementów określenia zasad wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia umownego jest wskazanie terminu wejścia w życie aneksu w tym zakresie. Uzasadnieniem ratio legis– zgodnie z wolą ustawodawcy – przywołanego przepisu art. 142 ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających	Należy stwierdzić, iż zgodnie z art. 38 ust. ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ, nie zaś o "dookreślenie zasad..... poprzez dodanie zapisu"..... co stanowi de facto wniosek o wprowadzenie zmian. Jednakże w odniesieniu do merytorycznej treści wniosku Wykonawcy – w świetle art. 142 ust. 5 ustawy Pzp należy uznać za niezasadny. Gdyż – zaproponowany automatyzm wprowadzania zmian dotyczących wynagrodzenia Wykonawcy związanych ze zmianą przepisów o podatku od towarów i usług, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, zasad podlegania ubezpieczeniom, czy wysokości składek ponoszonych z tego tytułu – naruszałby wprost przesłankę ustalenia wpływu tych zmian na koszt wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Powyższe stanowisko zostało zawarte także w wyroku KIO z dnia 16.03.2015r. sygn. akt KIO 413/15.

Uniwersytet Gdański
ul. Bażyńskiego 8
80 – 309 Gdańsk

		treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których Wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach". Stąd wolą ustawodawcy stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowę, jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Pokreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji – w tym terminów – w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 142 ust 5 PZP. Terminy wejścia w życie i wielkość zmian wprowadzonych w art. 142 ust 5 ustawy PZP w całości są bowiem niezależne od woli stron umowy o zamówienie publiczne. Aby zatem	
--	--	---	--

Uniwersytet Gdański
ul. Bażyńskiego 8
80 – 309 Gdańsk

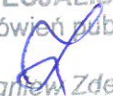
		zapewnić z jednej strony stabilność finansów publicznych, którymi dysponują zamawiający a z drugiej strony dać Wykonawcą gwarancję ich słusznym interesów, ustawodawca wprowadził obowiązek waloryzacji umów wieloletnich. Idea art. 142 ust 5 wyraża się w daniu gwarancji obu stronom umowy pewności, iż w razie zaistnienia zewnętrznego zdarzenia w tym przepisie wskazanego, z góry wiedzą w jaki sposób mają się zachować. Stąd obowiązek zawarcia w siwz swego rodzaju automatycznych mechanizmów dostosowywania wynagrodzenia Wykonawcy do zewnętrznych warunków. Przy zapewnieniu zamawiającym bezpieczeństwa prawnego koniecznych zmian. Skoro to zdarzenia zewnętrzne determinują moment wyjścia w życie zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP, to zasadne jest aby konsekwencje tych zmian znalazły odzwierciedlenie w treści stosunku prawnego łączącego zamawiającego i wykonawcę w terminie, w którym te zmiany weszły w życie. Każdy inny termin wprowadzenia zmian w życie budzić może uzasadnione wątpliwości co do tego, czy nie mamy do czynienia z niedozwolonymi negocjacjami między stronami umowy. Brak bowiem obiektywnego powodu uzasadniającego inny termin wprowadzenia zmian niż dostosowanie się stron umowy do działań legislacyjnych ustawodawcy.	
2.	17.08.2015r.	Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca jest zobligowany zapewnić serwis dzienny jedynie w dniach od poniedziałku do piątku w godzinach godz. 6:00-16:00, zgodnie z par. 2 ust. 2 wzoru umowy.	Potwierdzamy, że Wykonawca jest zobligowany zapewnić serwis dzienny jedynie w dniach od poniedziałku do piątku w godzinach godz. 6:00-16:00, zgodnie z par. 2 ust. 2 projektu umowy.
3.	17.08.2015r.	Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie Wykonawcy pomieszczenia na cele socjalne i magazynowe dla pracowników Wykonawcy.	Zamawiający udostępni nieodpłatnie Wykonawcy pomieszczenia na cele socjalne i magazynowe dla pracowników Wykonawcy.

Gdańsk, dnia 18.08.2015r.

Uniwersytet Gdański
ul. Bażyńskiego 8
80 – 309 Gdańsk

4.	17.08.2015r.	Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.	Zamawiający nie zgadza się na zmianę wysokości kar umownych.
Uwaga termin składania ofert i otwarcia ofert <u>ulega zmianie:</u> Termin składania ofert do 24.08.2015r. do godz.12:00 Termin otwarcia ofert nastąpi w dniu 24.08.2015r. o godz. 12:30			

Z poważaniem
Przewodniczący Komisji Przetargowej

SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych

Zbigniew Zderski