



Gdańsk, dnia 31.10.2013r.

Uniwersytet Gdański
ul. Bażyńskiego 1a
80-952 Gdańsk

L.dz. A120-2068/13/PJ

**DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW
zestaw nr 1**

Dotyczy: postępowania nr A120-211-205/13/PJ prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Kompleksową dostawę, wdrożenie i utrzymanie Zintegrowanego Informatycznego Systemu Wspomagania Zarządzania Uczelnią klasy ERP wraz z rozwiązaniem klasy Business Intelligence opartym na hurtowni danych.

W odpowiedzi na pytania zadane do postępowania, przesłane przez Wykonawców, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, udziela odpowiedzi uczestnikom postępowania.

Nr pytania	Data wpływu	Treść pytania	Odpowiedź Zamawiającego
1.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik 2 do SIWZ - Punkt 3 Wymagania, podpunkt 3.2.5) oraz inne nie wymienione obszary, które zostaną zidentyfikowane w analizie przedwdrożeniowej i zostaną zidentyfikowane jako niezbędne dla prawidłowej i wspieranej przez System realizacji procesów biznesowych z podstawowych obszarów wdrożenia oraz dla spełnienia zapisów określonych w SIWZ. Pytanie: Wymaganie ma bardzo ogólny charakter i nie pozwala na oszacowanie pracochłonności. Prosimy o dokładniejsze określenie wymagań lub wykreślenie tak sformułowanego wymagania.	Przez „inne nie wymienione obszary” Zamawiający nie ma na myśli nowych obszarów funkcjonalnych, a jedynie procesy, funkcje w ramach modułów będących przedmiotem zamówienia, które na etapie analizy przedwdrożeniowej zostaną zidentyfikowane jako niezbędne dla prawidłowej i wspieranej przez System realizacji procesów biznesowych z podstawowych obszarów wdrożenia oraz dla spełnienia zapisów określonych w SIWZ.
2.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik 2 do SIWZ - Punkt 3 Wymagania, podpunkt 3.3.1.g) SYSTEM musi obsługiwać wszystkie procesy istotne dla w/w obszarów działalności Uczelni. Procesy te powinny zostać rozpoznane, zdefiniowane, zarejestrowane a także zoptymalizowane za zgodą użytkownika oraz tam gdzie jest to potrzebne wspomagane przez mechanizm automatyzacji i parametryzacji. Pytanie: Wymaganie ma bardzo ogólny charakter i nie pozwala na oszacowanie pracochłonności. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie	Wszystkie procesy wynikają z wymagań przedstawionych w załączniku nr 3 do SIWZ oraz będących efektem przeprowadzonej analizy przedwdrożeniowej oraz wynikających z przepisów obowiązujących Uniwersytet Gdański, a dotyczących obszarów będących przedmiotem wdrożenia.



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytania i odpowiedzi - postępowanie nr A120-211-205/13/PJ

		procesy wynikają z wymagań przedstawionych w załączniku nr 3 do SIWZ.	
3.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik 2 do SIWZ - Punkt 3 Wymagania, podpunkt 3.3.1.i) SYSTEM musi tworzyć wszystkie niezbędne dla danego procesu dokumenty, zaświadczenia, formularze, sprawozdania, raporty, dyspozycje i analizy. Utworzone dokumenty księgowe muszą być automatycznie zadekretowane, zaksięgowane, dekrety wydrukowane. Powyższe wymagania powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami oraz przepisami wewnętrznymi Uczelni. Pytanie: Wymaganie ma bardzo ogólny charakter i nie pozwala na oszacowanie pracochłonności. Prosimy o doprecyzowanie, że w ramach oferty Wykonawcy będzie zakres formularzy przedstawiony w załączniku 3 do SIWZ, przykładowo w punkcie 1.3.12.1. Formularze.	Wszystkie wymienione w SIWZ, a także te, które będą efektem prowadzonej analizy przedwdrozeniowej oraz te, wynikające z przepisów obowiązujących Uniwersytet Gdański, a dotyczących obszarów będących przedmiotem wdrożenia.
4.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik 2 do SIWZ - Punkt 3 Wymagania, podpunkt 3.3.1.j) SYSTEM musi być wyposażony w mechanizm obiegu dokumentów, umożliwiający definiowanie ścieżek przepływów dokumentów pomiędzy różnymi osobami wykonującymi pewien zalgorytmizowany zespół czynności będący realizacją procesów biznesowych u Zamawiającego, podczas których dokumenty są przekazywane od jednej osoby do następnej według odpowiednich procedur zarządczych. Mechanizm ten musi pozwalać na określenie jakie role w przetwarzaniu dokumentów pełnią osoby uczestniczące w wykonywaniu danej czynności oraz jakie są stany pośrednie przesyłanych dokumentów. Powyższy mechanizm musi być integralną częścią aplikacji ERP i musi być możliwy do konfiguracji z poziomu administratora tej aplikacji. Pytanie: Wymaganie ma bardzo ogólny charakter i nie pozwala na oszacowanie pracochłonności. Prosimy o doprecyzowanie jakie procesy mają być realizowane w oparciu o mechanizm obiegu dokumentów?	Zamawiający oczekuje dostarczenia Systemu wyposażonego w mechanizm obiegu dokumentów, który umożliwi w trakcie wdrożenia zaimplementowanie procesów obiegu dokumentów ustalonych w trakcie analizy przedwdrozeniowej oraz w oparciu o SIWZ, a także umożliwi późniejsze tworzenie nowych procesów obiegu dokumentów w oparciu o dostarczony mechanizm.
5.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik 2 do SIWZ - Punkt 3 Wymagania, podpunkt 3.3.1.k) SYSTEM musi zapewniać użytkownikowi wszystkie potrzebne zestawienia: • Standardowe raporty dostępne bezpośrednio po wdrożeniu • Niestandardowe, definiowane przez	Wszystkie wymienione w SIWZ, a także te, które będą efektem prowadzonej analizy przedwdrozeniowej oraz te, wynikające z przepisów obowiązujących Uniwersytet Gdański, a dotyczących obszarów będących przedmiotem wdrożenia.



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytania i odpowiedzi - postępowanie nr A120-211-205/13/PJ

		użytkownika Sprawozdania sporządzane w trybie obowiązującym dla urzędów państwowych i uczelni, zgodnie z ich instrukcjami i przepisami Pytanie: Wymaganie ma bardzo ogólny charakter i nie pozwala na oszacowanie pracochłonności. Prosimy o doprecyzowanie, że w ramach oferty Wykonawcy będzie zakres raportów przedstawiony w załączniku 3 do SIWZ, przykładowo w punkcie 1.3.12.2. Raporty, 1.4.8 Raportowanie etc.	
6.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik nr 2 do SIWZ – Przedmiot zamówienia. Pkt 1.2 lit 2) Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza sposób przeprowadzenia migracji polegający na przygotowaniu przez Wykonawcę struktur danych pośrednich, do których dane zostaną zaimportowane przez Zamawiającego. Następnie Wykonawca zaimportuje (zmigruje) dane do bazy danych SYSTEMU.	Zamawiający oczekuje realizacji tego wymogu poprzez przeprowadzenie migracji w oparciu o struktury danych uzgodnione pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na etapie analizy przedwdrożeniowej, wypełnienie danymi przez Zamawiającego i zaimportowanie do bazy danych Systemu przez Wykonawcę.
7.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik nr 2 do SIWZ – Przedmiot zamówienia. Pkt 1.2 lit 6) Pytanie: Czy Zamawiający jest skłonny zrezygnować z tego etapu, z uwagi na fakt, iż System przygotowany przez Wykonawcę powinien spełniać wymagania postawione przez Zamawiającego, opisane w dokumencie Analizy przedwdrożeniowej i zweryfikowane w trakcie testów. Ewentualna realizacja uwag zgłoszonych w trakcie szkoleń może wymagać wykonania ponownej weryfikacji wymagań, aktualizacji dokumentu analizy przedwdrożeniowej, implementacji zmian oraz powtórzenia etapu testów.	Zamawiający nie wyraża zgody na zrezygnowanie z tego etapu. Etap ten ma na celu zapewnienie obsługi przypadków, gdy na etapie testów i szkoleń stwierdzone zostanie odstępstwo od założeń przyjętych w trakcie analizy przedwdrożeniowej i nie zostały one zaakceptowane przez Zamawiającego.
8.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik nr 2 do SIWZ – Przedmiot zamówienia. Pkt 2.1 lit 2 b) Pytanie: Czy Zamawiający oczekuje możliwości bezpłatnej aktualizacji oprogramowania dostarczonego w ramach Umowy przez cały okres trwania Asysty technicznej (60 miesięcy)? Czy Zamawiający oczekuje również bezpłatnego świadczenia innych usług serwisowych (maintenance) przez wytwórców tego oprogramowania?	Tak, Zamawiający oczekuje możliwości bezpłatnej aktualizacji oprogramowania dostarczonego w ramach umowy przez cały okres trwania Asysty technicznej (60 miesięcy). Zamawiający oczekuje świadczenia usług asysty technicznej zgodnie z zapisami określonymi w SIWZ.



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytania i odpowiedzi - postępowanie nr A120-211-205/13/PJ

9.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik nr 2 do SIWZ – Przedmiot zamówienia. Pkt 3.2 lit 5) Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zakresu Umowy (podpisania aneksu) w wyniku przeprowadzenia analizy przedwdrożeńowej i zdiagnozowania konieczności objęcia Systemem obszaru innego niż wskazane?	Zamawiający nie przewiduje podpisania aneksu do umowy w tym zakresie. Dodatkowa patrz odpowiedź na pytanie nr 1.
10.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik nr 2 do SIWZ – Przedmiot zamówienia. Pkt 3.3 lit 1 i) Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem: „Utworzone dokumenty księgowe muszą być automatycznie zadektretowane, zaksięgowane, dekrety wydrukowane.”	Na kopii faktury wystawionej przez UG widnieć powinien dekret jaki dla danego dokumentu zostanie utworzony zgodnie z Zakładowym Planem Kont (obecnie każdy segment konta księgowego został opisany kodem w systemie FK co umożliwia utworzenie dekretu księgowego). Tak utworzone dekrety muszą mieć odzwierciedlenie w systemie FK w momencie pojawienia się faktur w systemie FK (obecnie faktury wystawione przez UG „zaciągane” są z modułu sprzedaży do modułu FK, w którym faktura ta odnoszona jest na każdym koncie księgowym w FK oraz wszystkich niezbędnych rejestrach i kartotekach, w których powinna się znaleźć, np. rejestr VAT, kartoteka rozrachunków). Faktury otrzymane przez UG (przy zakupie towarów i usług) są ewidencjonowane w systemie FK zgodnie z wytycznymi Zakładowego Planu Kont (czyli z określonym dekretem) – musi być możliwość wydruku takiego polecenia księgowania, na którym znajdują się wszystkie dekrety utworzone dla danego dokumentu w trakcie jego ewidencji w systemie FK. „Dekrety drukowane” – musi być możliwość wydruku dekretu dla każdego z dokumentów osobno lub dla danej grupy dokumentów.
11.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik nr 2 do SIWZ – Przedmiot zamówienia. Pkt 3.3 lit 1 r) Pytanie: Czy Zamawiający akceptuje sytuację, w której dla zapewnienia stabilności i wydajności pracy niezależnie od wzrostu liczby użytkowników, konieczna jest rozbudowa infrastruktury sprzętowej?	Nie. Zamawiający oczekuje, że dostarczony SYSTEM będzie funkcjonował w sposób wydajny i stabilny na sprzęcie o konfiguracji uzgodnionej z Wykonawcą na etapie analizy przedwdrożeńowej bez konieczności rozbudowy infrastruktury sprzętowej przez cały okres obowiązywania umowy.



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytania i odpowiedzi - postępowanie nr A120-211-205/13/PJ

12.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik nr 2 do SIWZ – Przedmiot zamówienia. Pkt 3.5. Pytanie: Czy Zamawiający jest skłonny przyjąć, iż określenie zakresu przepisów w oparciu, o które działa UG leży po stronie Zamawiającego, a nie Wykonawcy?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie.
13.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik nr 4 do SIWZ – Projekt Umowy. Par 1, pkt 6. Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie jaki zakres zmian według Zamawiającego może być konieczny do uwzględnienia bez zmiany wynagrodzenia Wykonawcy?	Zgodnie z §1 pkt 6 załącznika nr 4 do SIWZ Zamawiający zastrzega sobie prawo do zgłaszania uwag (zastrzeżeń), w zakresie prawidłowości realizowania zamówienia, w tym jego zakresu i sposobu realizacji prac. Zamawiający ma na myśli reagowanie na nieprawidłowe wykonywanie przedmiotu umowy, a nie wprowadzanie zmian, które mogłyby powodować rozszerzanie zakresu prac określonych w SIWZ.
14.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik nr 4 do SIWZ – Projekt Umowy. Par 2, pkt 2. Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza aby w ramach przekazania przez Wykonawcę harmonogramu rzeczowo-finansowego zostały uszczegółowione i określone takie elementy jak: - Zasady prowadzenia projektu (Karta projektu), - Zakresy odpowiedzialności Stron w odniesieniu do realizacji zadań w poszczególnych etapach, - Produkty etapów, - Procedury zarządcze (ryzyka, zmiany), - Czasowe wymiary m.in. testów, odbiorów, itp.	Zamawiający nie dopuszcza. Wytyczne dotyczące harmonogramu rzeczowo-finansowego zostały opisane w załączniku nr 2 do SIWZ. Ponadto harmonogram będzie musiał zostać zaakceptowany przez Zamawiającego przed podpisaniem umowy.
15.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik nr 4 do SIWZ – Projekt Umowy. Par 13. Pytanie: Prosimy o uszczegółowienie warunków (kryteriów), które muszą zostać spełnione aby możliwy był odbiór etapu I i II oraz ostateczny odbiór końcowy. Prosimy o sprecyzowanie czasu trwania odbiorów etapów, częściowych oraz ostatecznego końcowego.	Warunki oraz terminy na jakich odbywają się odbiory określone są w załączniku nr 4 do SIWZ. Czas trwania odbiorów będzie nie dłuższy niż niezbędny dla dokonania merytorycznych czynności.
16.	21.10.2013r	Treść punktu: Załącznik nr 4 do SIWZ – Projekt Umowy. Par 15, pkt 10. Pytanie: Prosimy o zdefiniowanie pojęć: Awaria, Błąd, Usterka. lub wskazanie w dokumentacji	Pojęcia te zostały zdefiniowane w załączniku nr 11 do SIWZ.



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytania i odpowiedzi - postępowanie nr A120-211-205/13/PJ

		przetargowej odpowiedniego punktu definiującego wskazane terminy.	
17.	21.10.2013r	Treść punktu: Ogłoszenie o zamówieniu – Dostawy dotyczącym postępowania nr A120-211-205/13/PJ § 4 Sposób rozliczenia 2) za Etap II, o którym mowa w § 1 ust. 4 pkt 2 – fakturowanie dwuetapowe: a) Fakturę częściową na wartość 30 % kwoty wynagrodzenia określonej w § 3 ust. 3 pkt 1 lit. a, Wykonawca wystawi po kompletnym wykonaniu Etapu II i odebraniu go przez Zamawiającego. b) Podstawą do wystawienia faktury częściowej będzie podpisany przez obie Strony bezusterkowy protokół odbioru Etapu II. c) Pozostałe 70% kwoty wynagrodzenia, określonej w § 3 ust. 3 pkt 1 lit. b, zostanie uwzględnione na fakturze końcowej, o której mowa w pkt 3. Pytanie: Czy zamawiający dopuszcza zmiany w harmonogramie płatności i jeśli tak to czy płatność dotycząca Etapu II może być zrealizowana w 100% po odbiorze Etapu II.	Zamawiający nie dopuszcza zmian w podanym zakresie.
18.	21.10.2013r	Treść punktu: Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia punkt 1.1. Dostawa SYSTEMU, podpunkt 3) „...udzielenie Zamawiającemu uprawnień/dostarczenie licencji o charakterze wieczystym (bezterminowym) dla 150 jednoczesnych użytkowników upoważniających do nieograniczonego w czasie korzystania z SYSTEMU...” Pytanie: Jeśli Wykonawca stosuje model licencjonowania w oparciu o dostarczanie licencji na użytkowników nazwanych, to ilu tego typu licencji wymaganych jest przez Zamawiającego?	W przypadku modelu licencjonowania opartego na użytkownikach nazwanych Zamawiający oczekuje dostarczenia licencji dla około 3700 użytkowników nazwanych.
19.	21.10.2013r	Treść punktu: W Załączniku nr 2 - OPZ (pkt 3.2.5) który brzmi: "oraz inne nie wymienione obszary, które zostaną zidentyfikowane w analizie przedwdrożeniowej i zostaną zidentyfikowane jako niezbędne dla prawidłowej i wspieranej przez System realizacji procesów biznesowych z podstawowych obszarów wdrożenia oraz dla spełnienia zapisów określonych w SIWZ". Zamawiający wymaga aby system obsługiwał obszary, które dopiero potencjalnie pojawią się w analizie przedwdrożeniowej.	Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytania i odpowiedzi - postępowanie nr A120-211-205/13/PJ

		Pytanie: Prosimy o wykreślenie tego punktu lub dokładne sprecyzowanie jakie obszary Zamawiający miał na myśli.	
20.	21.10.2013r	Treść punktu: W Załączniku nr 2 - OPZ punkt 1.2.6., a który brzmi: „Przeprowadzenie korekt aktualizacyjnych, polegające na: wprowadzeniu modyfikacji SYSTEMU wynikających z uwag użytkowników zebranych podczas szkoleń.” Pytanie: Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić w Załączniku nr 2 - OPZ punkt 1.2.6? Podstawą do wdrożenia systemu jest koncepcja biznesowa. Takie poprawki jak opisano powyżej mogą być wprowadzone do systemu na podstawie osobno płatnych zleceń rozwojowych.	Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.
21.	21.10.2013r.	Treść punktu: Załącznik nr 2 - OPZ punkt 1.3.4.d, który brzmi: dostarczał i instalował nowe wersje SYSTEMU, w tym jego elementy, uwzględniające postęp techniczny i technologiczny w sferze IT oraz poprawę funkcjonalności SYSTEMU Pytanie: Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić punkt 1.3.4 d w Załączniku nr 2 - OPZ? W ramach maintenance dostarcza wielu aktualizacji i maintenance i które Klient może pobierać i instalować. W momencie składania oferty Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ilości tych zmian a co za tym idzie nie jest w stanie wycenić pracochłonności. Powinno to być uregulowane osobnymi zleceniami rozwojowymi.	Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.
22.	21.10.2013r.	Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający uzna dostawę wraz z wdrożeniem oferowanego Oprogramowania dla Niepublicznej Uczelni Wyższej w Polsce? Pragniemy w tym miejscu wskazać, że z punktu widzenia przedmiotu zamówienia nie ma znaczenia forma własności uczelni, tj. czy jest to instytucja publiczna czy też prywatna, a sama specyfika działania Uczelni. Na rynku istnieje szereg rozwiązań stanowiących przedmiot zamówienia, które z powodzeniem wdrażane są zarówno w uczelniach publicznych, jak i niepublicznych. Przy określaniu wymagań Zamawiający powinien kierować się specyfiką samego oprogramowania, a nie fakt w jakiego rodzaju uczelniach został wdrożony. Przez tak sformułowany wymóg Zamawiający eliminuje	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku. Zamawiający ustanawiając taki warunek kierował się przede wszystkim specyfiką działania Uczelni i to ona miała główny wpływ i znaczenie dla określenia wymagania zawartego w przedmiotowym warunku. Specyfika ta wiąże się ze znaczącymi różnicami uzależnionymi właśnie od faktu, czy uczelnia jest instytucją publiczną czy też prywatną. W uczelni niepublicznej nie jest realizowany szereg procesów, które wpływają w sposób zasadniczy na wymagane funkcjonalności SYSTEMU,



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytania i odpowiedzi - postępowanie nr A120-211-205/13/PJ

	w kręgu potencjalnych dostawców firmy, które są w stanie zrealizować przedmiot zamówienia i posiadają wdrożenia oprogramowania stanowiącego przedmiot zamówienia jedynie w uczelniach niepublicznych i tym samym zawęży konkurencję. Sam fakt, iż Zamawiający reprezentuje jednostkę publiczną nie powinien determinować ograniczenia wdrożeń jedynie do uczelni niepublicznych, bowiem z punktu widzenia Opisu Przedmiotu zamówienia wdrożenie dotyczy specyfiki funkcjonowania uczelni, bez względu na jej formę prawną, czy formę własności. Ponadto Zamawiający powinien określać warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który nie utrudnia uczciwej konkurencji, a naszym zdaniem mamy w tej chwili do czynienia z taką sytuacją. Dlatego też prosimy o zmianę wymogu na: a) zrealizowanie co najmniej jednej głównej dostawy wraz z wdrożeniem oferowanego Oprogramowania standardowego dla Uczelni Wyższej w Polsce zatrudniającej na moment zakończenia wdrożenia co najmniej 1500 osób i o wartości nie mniejszej niż 500.000,00 PLN brutto. Zrealizowana dostawa wraz z wdrożeniem musi obejmować jednocześnie następujące obszary: kadry-płace, finanse-księgowość, hurtownia danych BI (Business Intelligence).	podyktowanych obowiązkiem stosowania przez uczelnie publiczną odpowiednich przepisów prawa. Publiczne szkoły wyższe poddane są rygorom wynikającym z aktów prawnych, takich jak m.in.: ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, ustawa z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej uczelni publicznych, Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej. Natomiast uczelnie niepubliczne nie mają obowiązku stosowania powyższych przepisów i działają na podstawie autonomicznie wypracowanych rozwiązań. W związku z powyższym posiadanie przez Wykonawcę doświadczenia we wdrożeniu oferowanego Oprogramowaniu standardowego dla Publicznej Uczelni Wyższej w Polsce ma istotne znaczenie z punktu widzenia przedmiotu zamówienia i zdaniem Zamawiającego wymóg taki nie utrudnia uczciwej konkurencji, zwłaszcza, że w Polsce funkcjonuje ponad 100 uczelni publicznych. Ponadto obowiązujące przepisy nie zabraniają Zamawiającemu ograniczania kręgu potencjalnych wykonawców do tych spełniających warunki udziału w postępowaniu. Tym samym zawężenie tego kręgu nie oznacza eliminacji uczciwej konkurencji, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
--	---	---



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytania i odpowiedzi - postępowanie nr A120-211-205/13/PJ

23.	22.10.2013r.	Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie w całości oparte w części o aplikacje www, dostępne przez przeglądarkę internetową: Aplikacja kliencka musi pracować poprawnie w systemie operacyjnym platformy Win32 oraz Win64(minimum MS Windows XP lub wyższym).	Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte w części o aplikację WWW dostępną przez przeglądarkę internetową. Przy zachowaniu wymagania, iż aplikacja kliencka musi pracować poprawnie w systemie operacyjnym na platformie Win32 oraz Win64(minimum MS Windows XP lub wyższym).
24.	22.10.2013r	Czy zamawiający w celu spełnienia poniższego punktu dopuszcza dostarczenie jako moduły kadrowo-płacowego, finansowo-księgowego, obsługi finansowej projektów aplikacji desktopowych pracujących w środowisku Win32 lub Win64 a pozostałych części systemu jako aplikacji www dostępnych przez przeglądarkę internetową. SYSTEM musi zapewniać jednolity interfejs użytkownika dla modułów: kadrowo-płacowego, finansowo-księgowego, obsługi finansowej projektów, a funkcje powtarzające się w różnych modułach powinny być dostępne dla użytkownika pod taką samą nazwą w menu i pod takim samym klawiszem skrótu, zapewniając w maksymalny sposób jednolitość obsługi. Wskazane moduły muszą być zrealizowane w oparciu o jednolity interfejs, rozumiany jako jednolita konwencja i zasady projektowania i nazewnictwa oraz jednolity interfejs użytkownika, tj. taki, w którym komunikacja pomiędzy SYSTEMEM a użytkownikiem odbywa się na identycznych zasadach, czyli podobny jest układ ekranu, standardowe jest znaczenie poszczególnych klawiszy, menu systemu, itd.	Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.
25.	22.10.2013r.	Prosimy o doprecyzowanie poniższego punktu: Dostarczone oprogramowanie bazodanowe musi posiadać pełną integrację z pakietem Microsoft Office 2007/2010/2013 użytkowanym przez zamawiającego.	Przez zapis ten Zamawiający rozumie pełne wsparcie dla mechanizmów korespondencji seryjnej dostępnych w wymienionych pakietach MS Office, a także eksport i import danych pomiędzy SYSTEMEM a programami dostępnymi w ramach tych pakietów.
26.	25.10.2013r.	Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu sekcja II.1.5) pkt 7, jak również zgodnie z zapisem § 1 pkt 6 Załącznika nr 4 do SIWZ – projektu umowy: <i>"Zamawiający zastrzega sobie prawo do zgłaszania uwag (zastrzeżeń) na każdym etapie realizowania zamówienia, w formie pisemnej, faksem lub drogą elektroniczną. Wykonawca zobowiązany jest do ich uwzględnienia w terminie i zakresie wyznaczonym przez Zamawiającego, bez</i>	Cytowany przez Wykonawcę zapis nie jest zgodny z zapisem zawartym przez Zamawiającego w § 1 pkt 6 Załącznika nr 4 do SIWZ oraz w sekcji II.1.5) pkt 7 ogłoszenia o zamówieniu. Zapis ten brzmi następująco: <i>„Zamawiający zastrzega sobie prawo do zgłaszania uwag (zastrzeżeń), w zakresie prawidłowości realizowania zamówienia, w tym co do jego</i>



		prawa do dodatkowego wynagrodzenia". Prosimy o doprecyzowanie treści obu zapisów i szczegółowe wyjaśnienie: a) jaki Zamawiający przewiduje zakres przedmiotowy oraz jaki rodzaj zgłaszania w trakcie realizacji zamówienia możliwych uwag (zastrzeżeń) ze wskazaniem na poszczególne etapy realizacji zamówienia ? b) czy Zamawiający przewiduje klasyfikację zgłaszanych uwag (zastrzeżeń) na uwagi dotyczące istotnych (priorytetowych) kwestii dotyczących realizacji zamówienia oraz kwestii nieistotnych, a następnie od takiej klasyfikacji uzależnia termin i zakres ich uwzględnienia przez Wykonawcę? c) czy zgłaszane uwagi/zastrzeżenia będą podlegały każdorazowo szczegółowemu uzasadnieniu przez Zamawiającego pod kątem zasadności ich zgłaszania, a także pod kątem celu ich zgłaszania? Wykonawca widzi potrzebę uzasadnienia przez Zamawiającego zgłaszanych uwag/zastrzeżeń tak aby zakres i rodzaj oczekiwań Zamawiającego, podjęcia koniecznych działań oraz oszacowania czasu niezbędnego na realizację uwagi/zastrzeżenia Zamawiającego były dla Wykonawcy zrozumiałe, kompletnie wskazane, a także określone jednoznacznie i precyzyjnie.	zakresu i sposobu realizacji prac, na każdym etapie wykonywania umowy, w formie pisemnej, faksem lub drogą elektroniczną. Wykonawca zobowiązany jest do ich uwzględnienia w terminie i zakresie wyznaczonym przez Zamawiającego, bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia." Ponadto Zamawiający wyjaśnia: ad. a) Zamawiający zastrzega sobie prawo do zgłaszania uwag (zastrzeżeń), w zakresie prawidłowości realizowania zamówienia, w tym jego zakresu i sposobu realizacji prac. Zamawiający ma na myśli reagowanie na nieprawidłowe wykonywanie przedmiotu umowy, a nie wprowadzanie zmian, które mogłyby powodować rozszerzanie zakresu prac określonych w SIWZ. Powyższe uwagi mogą być składane na każdym etapie realizacji zamówienia. ad. b) Wymagania Zamawiającego co do terminu i zakresu uwzględnienia uwag przez Wykonawcę będą oceniane każdorazowo w indywidualnym trybie. ad. c) Zgłaszane uwagi będą odpowiednio uzasadniane.
27.	25.10.2013r	Prosimy o doprecyzowanie treści zapisów §6 pkt 8.4) i 8.5) Załącznika nr 4 SIWZ - projektu umowy i szczegółowe wyjaśnienie w jakich konkretnie sytuacjach Zamawiający przewiduje czasowo eksploatować oprogramowanie lub jego kopię na innym serwerze przy uwzględnieniu, aby wykonywanie tych czynności i ich zakres był dozwolony na gruncie zapisu art. 75 ust. 1 i ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Postulujemy doprecyzowanie i modyfikację obu zapisów w sposób zgodny z powołaną ustawą i w sposób respektujący prawa Wykonawcy jako twórcy oprogramowania poprzez dodanie do obu zapisów sformułowania: "jedynie w przypadku gdy korzystanie z oprogramowania na serwerze pierwotnym (przedstawionym do instalacji) zostało zakończone lub jest niemożliwe"	Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Sformułowanie „czasowa eksploatacja oprogramowania" zostało wyjaśnione w załączniku nr 11 do SIWZ.



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytania i odpowiedzi - postępowanie nr A120-211-205/13/PJ

28.	25.10.2013r	Prosimy o doprecyzowanie i uszczegółowienie §8 pkt 1 Załącznika nr 4 SIWZ - projektu umowy - zakresu współpracy Zamawiającego z Wykonawcą ze wskazaniem czy współpraca Zamawiającego obejmuje również obowiązek współdziałania Zamawiającego na całym etapie realizacji zamówienia z Wykonawcą oraz bieżącego i niezwłocznego udzielania niezbędnych informacji, dokumentów i odpowiedzi Wykonawcy potrzebnych do prawidłowej i terminowej realizacji zamówienia, przy uwzględnieniu zasady równowagi stron i tożsamości obowiązku Wykonawcy określonego w §9 pkt 1 Załącznika nr 4 SIWZ - projektu umowy.	Zamawiający nie widzi potrzeby doprecyzowania, w sposób proponowany przez Wykonawcę, § 8 załącznika nr 4 do SIWZ. Zamawiający w § 8 załącznika nr 4 do SIWZ określił swoje obowiązki szczegółowe. Natomiast, zgodnie z § 24 ust. 2 załącznika nr 4 do SIWZ, w sprawach nieuregulowanych umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego, który to reguluje prawa i obowiązki stron w zakresie zobowiązań.
29.	25.10.2013r	Prosimy o doprecyzowanie i uszczegółowienie treści §12 pkt 6 Załącznika nr 4 SIWZ - projektu umowy- poprzez konkretne wskazanie zakresu osób trzecich, którymi Zamawiający zamierza posługiwać się w trakcie realizacji zamówienia. Nadto, prosimy o wprowadzenie zapisu, iż osoby trzecie muszą przedstawić Wykonawcy pisemne pełnomocnictwo do działania w imieniu Zamawiającego we wskazanym zakresie pod rygorem nie dopuszczenia do wykonywania czynności lub uznania ich za nieważne.	Zamawiający zastrzega sobie prawo wsparcia się zewnętrznymi podmiotami, na każdym etapie realizacji umowy, przy zachowaniu zasad poufności. Zakres kategorii osób wynikać będzie ze specyfikacji dostarczonego rozwiązania oraz sposobu jego wdrażania.
30.	25.10.2013r	Zgodnie z postanowieniami § 19 załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy - Zamawiający przewiduje obowiązek zapłaty przez Wykonawcę kar umownych z tytułu „opóźnienia” w realizacji umowy oraz usuwaniu wad, a zatem również za niedotrzymanie terminu z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego lub też w przypadku przyczynienia się Zamawiającego, co może prowadzić do nałożenia sankcji na Wykonawcę w sytuacji, w której nie ponosi on winy za niedotrzymanie terminu. Czy w związku z powyższymi argumentami Zamawiający przewiduje możliwość i dokona zastąpienia określenia „opóźnienie” określeniem „zwłoka”? Wnosimy o zastąpienie sformułowania „opóźnienie” określeniem „zwłoka” jako zobowiązania naruszającego równowagę stron i obarczającego Wykonawcę nadmierną odpowiedzialnością i ryzykiem wysokich kar umownych za działania i dzieła osób trzecich, a także z przyczyn od Wykonawcy niezależnych.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i wyjaśnia, iż poprzez określenie „opóźnienie” rozumie opóźnienia, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.



31.	25.10.2013r	W Załączniku nr 2 do SIWZ w punkcie 9.3 aa) zapisano : <i>"SYSTEM musi posiadać udokumentowane API oraz Webserwisy oraz dokumentację deweloperską dla Oprogramowania standardowego, które określają zasady jego rozbudowy i zagwarantują, że postępowanie przez Zamawiającego zgodnie z tymi zasadami zapewni pełną kompatybilność z Oprogramowaniem standardowym na takich samych zasadach, na jakich Oprogramowanie standardowe jest dostosowywane do wymagań Zamawiającego w procesie wdrożenia"</i> Czy Zamawiający rozumie przez to dokumentację dla Oprogramowania standardowego opisującą standardy i zasady wytwarzania takiego oprogramowania oraz standardy i zasady jego rozbudowy, które to zagwarantują, że wytworzenie nowych modułów przez Zamawiającego zgodnie z tymi zasadami zapewni pełną kompatybilność z Oprogramowaniem standardowym w bieżącej wersji?	Zamawiający wymaga, aby udokumentowane API, Webserwisy oraz dokumentacja deweloperska opisywała sposób rozbudowy Oprogramowania standardowego gwarantujący kompatybilność wytwarzanego kodu z aktualną wersją Oprogramowania standardowego oraz jego przyszłymi wersjami.
32.	25.10.2013r	Zgodnie z postanowieniami § 19 ust. 2 załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy - Zamawiający przewiduje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary na zasadach ogólnych. Zważywszy, że niektórym potencjalnym wykonawcom, polisy ubezpieczeniowe nie pozwalają zawierać umów w których nie znajduje się jakiegokolwiek ograniczenie górnej odpowiedzialności Wykonawcy. Wnosimy o rozważenie i dopuszczenie wprowadzenia limitacji odpowiedzialności bezpiecznej dla Zamawiającego a pozwalającej takim podmiotom na złożenie oferty np. poprzez wprowadzenie zapisu: <i>"Zamawiający przewiduje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych z wszelkich tytułów wynikających z Umowy na zasadach ogólnych przy czym całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy jest ograniczona do wysokości 8 mln złotych."</i>	Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitacji odpowiedzialności i proponowaną zmianę.
33.	25.10.2013r	Prosimy o rozważenie doprecyzowanie i dokonanie zastąpienia w treści zapisów w § 21 ust. 2 pkt 1) i pkt 2) załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy oraz w Ogłoszeniu o zamówieniu Sekcja VI.3) pkt 10 lit 2) – określenia „opóźnienie” określeniem „zwłoka” jako zobowiązania naruszającego równowagę stron i obarczającego Wykonawcę nadmierną odpowiedzialnością i	Patrz odpowiedź na pytanie nr 30.



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytania i odpowiedzi - postępowanie nr A120-211-205/13/PJ

		ryzykiem odstąpienia przez Zamawiającego od umowy, odpowiedzialnością odszkodowawczą i zapłatą wysokich kar umownych za działania osób trzecich, a także z przyczyn od Wykonawcy niezależnych. Ponadto prosimy o rozważenie wyznaczenia przez Zamawiającego dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni w celu zaniechania i usunięcia naruszeń i poinformowaniu Wykonawcy o odstąpieniu od umowy przez Zamawiającego po jego upływie. Obecne zapisy nie uwzględniają wszystkich okoliczności i wymagań, które mogą mieć decydujący wpływ na decyzję Wykonawcy dotyczącą złożenia oferty, a nadto przeczą zasadzie równowadze stron.	
34.	25.10.2013r	W Załączniku nr 2 do SIWZ w punkcie 9.3 v) zapisano : <i>"Wdrożony SYSTEM musi składać się z trzech niezależnych środowisk: produkcyjnego, deweloperskiego oraz testowego, które są logicznie od siebie odseparowane co oznacza, w szczególności, że ich wyłączanie, instalacja, aktualizacja, obciążanie oraz nieprawidłowe działanie nie wpływa na pozostałe środowiska i może być wykonywane w tym samym czasie, przez innego administratora, oraz zapewnić mechanizmy transportu wykonanych konfiguracji i modyfikacji pomiędzy tymi środowiskami"</i> Czy Zamawiający dopuszcza implementację dwóch środowisk bazodanowych - deweloperskiego oraz testowego w ramach jednej maszyny fizycznej? Separacja baz danych realizowana jest w takim przypadku na poziomie instancji Baz Danych (istnieje możliwość niezależnego wyłączania baz, ich aktualizacji, konfiguracji)	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.
35.	29.10.2013r.	Dla celów kalkulacji licencji proszę o informację ilu użytkowników systemu planują Państwo w każdym dziale objętym wdrożeniem.	W przypadku innego modelu licencjonowania niż przyjęty przez Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć taką liczbę licencji, która zapewni równowagę „dla 150 jednoczesnych użytkowników upoważniających do nieograniczonego w czasie korzystania z SYSTEMU, w tym jego wszystkich elementów, z pełnymi uprawnieniami do wszystkich funkcji SYSTEMU (w tym co najmniej 4 użytkowników z pełnymi uprawnieniami administracyjnymi)" dla wszystkich użytkowników Zamawiającego. Wymóg ten wynika z oczekiwania Zamawiającego:



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytania i odpowiedzi - postępowanie nr A120-211-205/13/PJ

			- iż Wykonawca dostarczy system zintegrowany, tj. taki, który umożliwi korzystanie z poszczególnych funkcji systemu w oparciu o przyznawanie uprawnień a nie licencjonowanie obszarów merytorycznych, - iż każdy użytkownik Zamawiającego będzie miał możliwość korzystania z SYSTEMU.
--	--	--	--

Termin składania ofert i otwarcia ofert pozostaje bez zmian: termin składania ofert do 18.11.2013 r. do godz.13:00, otwarcie ofert nastąpi w dniu 18.11.2013 r. o godz. 13:30.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Przetargowej
SAMODZIELNY REFERENT
ds. Zamówień Publicznych

mgr Paulina Jędrzejczyk