

Gdańsk 20.05.2020r.

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE_1

Dot.: postępowania nr J711.291.1.31.2020.SK – **DOSTAWA APARATURY DLA MIĘDZYNARODOWEGO CENTRUM BADAŃ NAD SZCZEPIONKAMI PRZECIWNOWOTWOROWYMI UNIWERSYTETU GDAŃSKIEGO, WEDŁUG CZĘŚCI: I CZĘŚĆ: DOSTAWA KOMORY DO HIPOKSJI – 1 SZT.; II CZĘŚĆ: DOSTAWA SYSTEMU DO KONDYCJONOWANIA MEDIÓW HODOWLANYCH – 1 SZT.**

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1986 z późn. zm.), udziela odpowiedzi na pytania zadane do postępowania, przesłane przez Wykonawcę w dniu 14.05.2020r.

Pytanie 1/1

Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych usług związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na urządzenia oraz podejmowane przez państwa dotknięte epidemią, (w tym Polskę) środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic i ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów, stanowiące okoliczność o charakterze tzw. siły wyższej, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego czy wyrazi zgodę na zmianę terminu realizacji zamówienia, który został określony w SIWZ na 10 tygodni, na termin opisany następująco: termin realizacji umowy: do 14 tygodni.

Odpowiedź na pytanie 1/1

Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany terminu wykonania zamówienia:

Było: „termin realizacji zamówienia: do 10 tygodni od dnia zawarcia umowy (dotyczy cz. I i II)”

Jest: „termin realizacji zamówienia: do 14 tygodni od dnia zawarcia umowy (dotyczy cz. I i II)”

Pytanie 2/1

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kar umownych za każdy rozpoczęty dzień roboczy opóźnienia, przekraczający termin realizacji zamówienia wynikający z § 2 oraz za każdy rozpoczęty dzień roboczy opóźnienia, przekraczający terminy realizacji świadczeń gwarancyjnych, o których mowa w § 7 ust. 2 i ust. 7 z 0,5% na 0,1%, jak również zmniejszenie kary umownej za odstąpienie od umowy w całości z przyczyn o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 4) i 5) z 30% na 10% i odstąpienie od naliczania kar, o których mowa w ust.1 oraz o zmniejszenie kary umownej w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 2) z 40% na 10% wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 3 ust.1.

Prośbę swoją motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienia publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasad równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp. odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądzając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Powyższy zapis skutkuje:

1. Naruszeniem art. 7 ust. 1 Prawo zamówień publicznych tj. zasady która zakazuje prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję
2. Naruszenia art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy poprzez wadliwe sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części dotyczącej istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści zawartej umowy w sprawie zamówienia publicznego.
3. Naruszenie art. 5.58 § 1 i 2 oraz 3531 k.c. w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych , tj. bezprawne wprowadzanie do umowy, zapisów naruszających w rażący sposób interes prawny i majątkowy wykonawcy, niezgodnych z przepisami ogólnymi k.c., a w konsekwencji z ustawą Prawo zamówień publicznych. Wartość kary umownej odpowiednio 0,5%, 30% i 40% wartości zamówienia towaru brutto (za jakiegokolwiek naruszenie obowiązku lub odstąpienia od umowy) jest absolutnie w najwyższym stopniu wygórowane. Zamawiający winien pamiętać o treści art. 58 kc, który stanowi, że czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna. Zgodnie bowiem z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień Publicznych Zamawiający do umów stosuje odpowiednio przepisy kc. Wobec powyższego, iż treść umowy należy oceniać przede wszystkim pod kątem jej zgodności z przepisami ogólnymi, wprowadzając taktowny zapis, Zamawiający wymusza na Wykonawcy w przyszłej umowie warunki, które naruszają ich interes prawny i gospodarczy.

Odpowiedź na pytanie 2/1

Zamawiający nie wyraża zgody.

W związku z odpowiedzią na pytanie 1/1 Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania/otwarcia ofert z dnia 01.06.2020r. na 05.06.2020r. Godziny składania ofert/otwarcia pozostają bez zmian.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI PRZETARGOWEJ

Załączniki:

- 1) SIWZ po modyfikacja z dnia 20.05.2020r.,
- 2) Załącznik nr 5 do SIWZ - Projekt umowy po modyfikacji z dnia 20.05.2020r.