

Uniwersytet Gdański
ul. Jana Bażyńskiego 8
80-309 Gdańsk

Gdańsk, dnia 21.04.2020 roku

L. dz. J710.1064.2020.ZZ

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania nr **J711.291.1.5.2020.ZZ** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Sukcesywną dostawę komputerów przenośnych wraz z akcesoriami dla Uniwersytetu Gdańskiego.**

W odpowiedzi na pytania zadane do postępowania, przesłane przez Wykonawcę, Zamawiający na podstawie art.38 ust.1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity Dz.U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.), udziela odpowiedzi uczestnikom postępowania.

Nr pytania	Data wpływu	Treść pytania	Odpowiedź Zamawiającego
1.	15.04.2020r.	<p>Pytanie nr 1 W załączniku nr 1A – Formularz przedmiotowy, Tabela 1. Komputer przenośny model B1, pozycja 2: Parametry techniczne, pkt. 4, Zamawiający wymaga: „Procesor dedykowany do pracy w komputerach przenośnych. Komputer powinien osiągać w teście wydajności PassMark – CPU Mark uśredniony wynik minimum 6900 punktów. Udokumentowaniem wydajności będzie średnia wartość wyniku testu dla zaproponowanego procesora publikowana na stronie https://www.cpubenchmark.net/ . Wykonawca ma być w posiadaniu wyniku ww. testu który ma być datowany nie wcześniej niż od dnia publikacji przedmiotowego ogłoszenia o zamówieniu publicznym.”</p> <p>Czy Zamawiający zgodzi się i zaakceptuje zmianę zapisu dla Komputer przenośny model B1 dotyczącego wydajności procesora na: Procesor dedykowany do pracy w komputerach przenośnych. Komputer powinien osiągać w teście wydajności PassMark – CPU Mark uśredniony wynik minimum 6450 punktów. Udokumentowaniem wydajności będzie średnia wartość wyniku testu dla zaproponowanego procesora publikowana na stronie https://www.cpubenchmark.net/ . Wykonawca ma być w</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1A - (formularz przedmiotowy) w zakresie:</p> <p>Zakres modyfikacji Tabela 1 poz. 2 pkt. 4 (załącznik nr 1A).</p> <p>Było (.....) uśredniony wynik minimum 6900 punktów Zgodnie z nowym zapisem jest (.....) minimum 6400 punktów</p>

		posiadaniu wyniku ww. testu który ma być datowany nie wcześniej niż od dnia publikacji przedmiotowego ogłoszenia o zamówieniu publicznym?	
2.	15.04.2020r.	<p>Pytanie nr 2</p> <p>W załączniku nr 1A – Formularz przedmiotowy, Tabela 3. Komputer przenośny model B3, pozycja 2: Parametry techniczne, pkt. 3, Zamawiający wymaga: „Procesor dedykowany do pracy w komputerach przenośnych. Komputer powinien osiągać w teście wydajności PassMark – CPU Mark uśredniony wynik minimum 3900 punktów. Udokumentowaniem wydajności będzie średnia wartość wyniku testu dla zaproponowanego procesora publikowana na stronie https://www.cpubenchmark.net/. Wykonawca ma być w posiadaniu wyniku ww. testu który ma być datowany nie wcześniej niż od dnia publikacji przedmiotowego ogłoszenia o zamówieniu publicznym.”</p> <p>Czy Zamawiający zgodzi się i zaakceptuje zmianę zapisu dla Komputer przenośny B3 dotyczącego wydajności procesora na:</p> <p>Procesor dedykowany do pracy w komputerach przenośnych. Komputer powinien osiągać w teście wydajności PassMark – CPU Mark uśredniony wynik minimum 3800 punktów. Udokumentowaniem wydajności będzie średnia wartość wyniku testu dla zaproponowanego procesora publikowana na stronie https://www.cpubenchmark.net/ . Wykonawca ma być w posiadaniu wyniku ww. testu który ma być datowany nie wcześniej niż od dnia publikacji przedmiotowego ogłoszenia o zamówieniu publicznym?</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1A – (formularz przedmiotowy) w zakresie:</p> <p>Zakres modyfikacji Tabela 3 poz. 2 pkt. 3</p> <p>Było (.....) uśredniony wynik minimum 3900 punktów Zgodnie z nowym zapisem jest (.....) minimum 3800 punktów</p>
3.	15.04.2020r.	<p>Pytanie nr 3</p> <p>W załączniku nr 1A – Formularz przedmiotowy, Tabela 5. Komputer przenośny model B5, pozycja 2: Parametry techniczne, pkt. 3, Zamawiający wymaga: „Procesor dedykowany do pracy w komputerach przenośnych. Komputer powinien osiągać w teście wydajności PassMark – CPU Mark uśredniony wynik minimum 7300 punktów. Udokumentowaniem wydajności będzie średnia wartość wyniku testu dla zaproponowanego procesora publikowana na stronie https://www.cpubenchmark.net/ . Wykonawca ma być w posiadaniu wyniku ww. testu który ma być datowany nie wcześniej niż od dnia publikacji przedmiotowego ogłoszenia o zamówieniu publicznym.</p> <p>Czy Zamawiający zgodzi się i zaakceptuje zmianę zapisu dla komputer</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1A – (formularz przedmiotowy) w zakresie:</p> <p>Zakres modyfikacji Tabela 5 poz. 2 pkt. 3</p> <p>Było (.....) uśredniony wynik minimum 7300 punktów Zgodnie z nowym zapisem jest (.....) minimum 6700 punktów</p>

		<p>przenośny B5 dotyczącego wydajności procesora na:</p> <p>Procesor dedykowany do pracy w komputerach przenośnych. Komputer powinien osiągać w teście wydajności PassMark – CPU Mark uśredniony wynik minimum 6700 punktów. Udokumentowaniem wydajności będzie średnia wartość wyniku testu dla zaproponowanego procesora publikowana na stronie https://www.cpubenchmark.net/ . Wykonawca ma być w posiadaniu wyniku ww. testu który ma być datowany nie wcześniej niż od dnia publikacji przedmiotowego ogłoszenia o zamówieniu publicznym?</p>	
4.	15.04.2020r.	<p>Pytanie nr 4</p> <p>W załączniku nr 1A – Formularz przedmiotowy, Tabela 6. Komputer przenośny model B6, pozycja 2: Parametry techniczne, pkt. 3, Zamawiający wymaga: „Procesor dedykowany do pracy w komputerach przenośnych. Komputer powinien osiągać w teście wydajności PassMark – CPU Mark uśredniony wynik minimum 7300 punktów. Udokumentowaniem wydajności będzie średnia wartość wyniku testu dla zaproponowanego procesora publikowana na stronie https://www.cpubenchmark.net/. Wykonawca ma być w posiadaniu wyniku ww. testu który ma być datowany nie wcześniej niż od dnia publikacji przedmiotowego ogłoszenia o zamówieniu publicznym.</p> <p>Czy Zamawiający zgodzi się i zaakceptuje zmianę zapisu dla komputer przenośny B6 dotyczącego wydajności procesora na: Procesor dedykowany do pracy w komputerach przenośnych. Komputer powinien osiągać w teście wydajności PassMark – CPU Mark uśredniony wynik minimum 6700 punktów. Udokumentowaniem wydajności będzie średnia wartość wyniku testu dla zaproponowanego procesora publikowana na stronie https://www.cpubenchmark.net/ . Wykonawca ma być w posiadaniu wyniku ww. testu który ma być datowany nie wcześniej niż od dnia publikacji przedmiotowego ogłoszenia o zamówieniu publicznym?</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1A – (formularz przedmiotowy) w zakresie:</p> <p>Zakres modyfikacji Tabela 6 poz. 2 pkt. 3</p> <p>Było (.....) uśredniony wynik minimum 7300 punktów Zgodnie z nowym zapisem jest (.....) minimum 6700punktów</p>
5.	15.04.2020r.	<p>Pytanie nr 5</p> <p>W załączniku nr 1A – Formularz przedmiotowy, Tabela 1. Komputer przenośny model B1, pozycja 3: Wyposażenie, pkt. 7 oraz Tabela 2. Komputer przenośny model B2, Tabela 3. Komputer przenośny model B3, Tabela 4. Komputer przenośny model B4, Tabela 5. Komputer przenośny model B5, Tabela 6. Komputer przenośny model B6, pozycja 3:</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1 A - (formularz przedmiotowy) w zakresie: Tabela 1 pozycja 3 pkt. 7 dopisano: albo co najmniej 50% nominalnej pojemności w czasie nie przekraczającym 30 minut. Tabele 2,3, 4, 5, 6. Pozycja 3 pkt. 6 dopisano: (...) albo co najmniej 50% nominalnej pojemności w</p>

		<p>Wyposażenie, pkt. 6, Zamawiający wymaga: „Zewnętrzny zasilacz do sieci energetycznej 230V i akumulator. Układ zasilania umożliwiający naładowanie baterii co najmniej 80% nominalnej pojemności w czasie nie przekraczającym jednej godziny.”</p> <p>Czy Zamawiający zgodzi się i zaakceptuje zasilacz spełniający poniższe parametry, zgodny z poniższym zapisem: Zewnętrzny zasilacz do sieci energetycznej 230V i akumulator. Układ zasilający umożliwiający naładowanie baterii w co najmniej 50% nominalnej pojemności w czasie nie przekraczającym 30 minut?</p>	<p>czasie nie przekraczającym 30 minut.</p>
6.	15.04.2020r.	<p>Pytanie nr 6</p> <p>W załączniku nr 1A – Formularz przedmiotowy, Tabela 7. Akcesoria do komputerów wyszczególnionych w tabelach 1-6, pozycja C8, Zamawiający wymaga aby stacja dokująca była wyposażona w następującą ilość portów:</p> <p>Pkt.2 Port USB 2.0 min. 2 szt.</p> <p>Pkt.3 Port USB 3.0 min. 3 szt.</p> <p>Czy Zamawiający zaakceptuje stację dokującą wyposażoną w 4 x port USB 3.0 oraz 1 x port USB Typ-C?</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1 A (formularz przedmiotowy) w zakresie:</p> <p>Tabela 7 C8 pkt. 2: było: Port USB 2.0 min. 2 szt. jest Port USB 2.0 min. 2 szt. — pozycja wykreślona</p> <p>Tabela 7 C8 pkt. 3: było: Port USB 3.0 min. 3 szt.</p> <p>jest: co najmniej pięć portów USB w tym co najmniej jedno w standardzie USB-C</p>
7.	15.04.2020r.	<p>TABELA 6 Komputer przenośny model B6 Pozycja 2: parametry techniczne, punkt 9</p> <p>Czy Zamawiający wymaga obsługi Display Port poprzez dołączony do zestawu adapter?</p>	<p>Zamawiający nie wymaga ujęcia w ofercie dodatkowego adaptera.</p>
8.	15.04.2020r.	<p>TABELA 6. Komputer przenośny model B6, Pozycja 2: Parametry techniczne, punkt 11</p> <p>Czy Zamawiający dopuści obsługę VGA poprzez adapter producenta ze złącza HDMI (w miejsce USB-C)?</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1 A (formularz przedmiotowy) w zakresie:</p> <p>Tabela 6 pozycja 2 pkt 11: było: (...) (USB-C -> VGA) stanowiącą wyposażenie oferowanego komputera.; jest: (...) (USB-C albo HDMI-> VGA) stanowiącą wyposażenie oferowanego komputera.</p>

9.	15.04.202	<p>Wyniki testów Passmark W związku z wydaniem nowej wersji Passmark V10, który wpłynął znacząco na zaniżenie uśrednionych wyników na stronie Passmark, prosimy o korektę tychże wyników dla przedmiotowych notebooków.</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1A (formularz przedmiotowy) w następujących zakresach Tabela 1 pozycja 2 pkt. 4 : było (...) minimum 6900 punktów. jest (...) minimum 6400 punktów Tabela 2 pozycja 2 pkt. 3 było (...) minimum 6900 punktów jest (...) minimum 6600 punktów Tabela 3 pozycja 2 pkt. 3 było (...) minimum 3900 punktów jest (...) minimum 3800punktów Tabela 4 pozycja 2 pkt. 3 : było (...) minimum 6900 punktów. jest (...) minimum 6600 punktów Tabela 5 pozycja 2 pkt. 3 było (...) minimum 7300 punktów jest (...) minimum 6700 punktów Tabela 6 pozycja 2 pkt. 3 było (...) minimum 7300 punktów jest (...) minimum 6700 punktów</p>
10.	20.04.2020r.	<p>Pytanie nr 1 W Załączniku nr 5 do SIWZ (projekt umowy), §8, ust. 1 Zamawiający wymaga: „1.Zamawiający naliczał będzie kary umowne w wysokości: 1) 0,5% wartości brutto niedostarczonego w ramach zamówienia częściowego sprzętu - za każdy rozpoczęty dzień roboczy opóźnienia, przekraczający termin realizacji zamówienia wynikający z § 2, ust.2, 2) 0,5% wartości brutto sprzętu, którego to dotyczy – za każdy rozpoczęty dzień roboczy opóźnienia, przekraczający terminy realizacji świadczeń gwarancyjnych wynikających z § 7 ust. 5 pkt 1) ppkt c) i d), pkt 2) ppkt d) i e) oraz ust. 8, 3) 100,00 PLN za każdy przypadek braku potwierdzenia przyjęcia zamówienia do realizacji, o którym mowa w § 5 ust.1.” Kary proponowane przez Zamawiającego w powyższym zapisie znacznie odbiegają od kar powszechnie stosowanych w przy realizacji podobnych zamówień. Zwyczajowo kary stosowane w takich postępowaniach to 0,1% -</p>	<p>Zamawiający <u>nie wyraża zgody</u> na zmiany kar umownych określonych w §8, ust. 1 Załącznika nr 5 do SIWZ (projektu umowy),</p>

		<p>0,2% wartości brutto niedostarczonego w ramach zamówienia częściowego sprzętu. Wnosimy zatem o zmianę zapisów na następujące:</p> <p>1. Zamawiający naliczał będzie kary umowne w wysokości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 0,1% wartości brutto niedostarczonego w ramach zamówienia częściowego sprzętu - za każdy rozpoczęty dzień roboczy opóźnienia, przekraczający termin realizacji zamówienia wynikający z § 2, ust. 2, 2) 0,1% wartości brutto sprzętu, którego to dotyczy – za każdy rozpoczęty dzień roboczy opóźnienia, przekraczający terminy realizacji świadczeń gwarancyjnych wynikających z § 7 ust. 5 pkt 1) ppkt c) i d), pkt 2) ppkt d) i e) oraz ust. 8, 3) 50,00 PLN za każdy przypadek braku potwierdzenia przyjęcia zamówienia do realizacji, o którym mowa w § 5 ust. 1. 	
11.	20.04.2020r.	<p>Pytanie nr 2</p> <p>W Załączniku nr 5 do SIWZ (projekt umowy), §8, ust. 2 Zamawiający wymaga:</p> <p>„2. W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy w całości lub w części z przyczyn, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 4) i 5), Zamawiający nałoży na Wykonawcę karę umowną w wysokości 30% wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 2.”</p> <p>Kary proponowane przez Zamawiającego w powyższym zapisie znacznie odbiegają od kar powszechnie stosowanych w przy realizacji podobnych zamówień. Wnosimy zatem o zmianę zapisów na następujące:</p> <p>2. W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy w całości lub w części z przyczyn, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 4) i 5), Zamawiający nałoży na Wykonawcę karę umowną w wysokości 10% wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 2.</p>	<p>Zamawiający <u>nie wyraża zgody</u> na zmianę kary umownej określonej w § 8, ust. 2 Załącznika nr 5 do SIWZ (projektu umowy),</p>
12.	20.04.2020r.	<p>Pytanie nr 1:</p> <p>Zamawiający w § 5 pkt. 15 projektu umowy zapisał „Zamawiający informacyjnie podaje, że w trakcie realizacji umowy mogą wystąpić zamówienia, które będą opłacane z projektów unijnych i zagranicznych oraz krajowych. Zamawiający podaje w załączniku nr 10 do SIWZ wykaz projektów obecnie realizowanych na Uniwersytecie Gdańskim. W trakcie trwania umowy mogą obowiązywać również nowe projekty.”</p>	<p>Zapis § 5 pkt. 15 projektu umowy (Załącznik nr 5 do SIWZ) jest tylko informacyjny – nie wynikają z niego jakiegokolwiek konsekwencje dla Wykonawcy</p>

		<p>Jakie konsekwencje dla Wykonawcy mogą wynikać z dostaw w ramach takich projektów, w szczególności, czy może to wiązać się z dodatkowymi kosztami czy obowiązkami dla Wykonawcy, a jeżeli tak to, czy zostaną określone w umowie?</p>	
13.	20.04.2020r.	<p>Pytanie nr 2: Zamawiający w § 9 Siła wyższa nie wspomina nic o zawieraniu umowy w obecnej sytuacji tak jak epidemii związanej z koronawirusem. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w § 9 Siła wyższa następującej treści: „Strony mają świadomość, iż niniejsza umowa zostaje zawarta w okresie epidemii SARS-CoV-2 o ogólnoświatowym zasięgu, który może wpłynąć na bieżące realizowanie obowiązków umownych Stron. Z tego względu, Strony nie będą ponosić wobec siebie odpowiedzialności, w tym odpowiedzialności odszkodowawczej oraz odpowiedzialności z tytułu kar umownych, za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy (w tym w szczególności za naruszenie terminów dostawy, terminów odbiorów, terminów usunięcia wad i usterek, itp.), w razie gdy takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie stanowić będzie konsekwencje stanu epidemii wirusa SARS-Co-2, w tym w szczególności związane z ograniczeniami w zakresie międzynarodowego i krajowego obrotu towarowego, ograniczeniami w pracy organów administracji i urzędów, w tym urzędów celnych, itp. W razie wystąpienia trudności w realizowaniu niniejszej Umowy z wyżej wymienionych przyczyn, Strona zobowiązuje się niezwłocznie poinformować o tym drugą Stronę. W takiej sytuacji Strony podejmą negocjacje celem przesunięcia terminów umownych lub/i ustalenia dalszego sposobu realizowania Umowy”</p>	<p>Zapis dotyczący epidemii koronawirusa SARS-Cov-2, określony jest w § 10 ust. 1 pkt 3) lit. e) Załącznika nr 5 (projektu umowy do SIWZ)</p>
14.	20.04.2020r.	<p>Pytanie nr 1 W załączniku nr 1A – Formularz przedmiotowy, Tabela 5. Komputer przenośny model B5, pozycja 2: Parametry techniczne, Minimalna liczba portów, gniazd i złączy rozszerzeń, pkt. 8, Zamawiający wymaga: „3 x USB w tym minimum dwa w standardzie 3.1” Czy Zamawiający zgodzi się i zaakceptuje zaoferowanie komputera przenośnego B5 wyposażonego w 2xUSB minimum w standardzie 3.1</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje Załącznik nr 1A (formularz przedmiotowy) w zakresie Zakres modyfikacji Tabela 5 poz.2 pkt. 8 Było (.....) 3x USB w tym minimum dwa w standardzie 3.1 Zgodnie z nowym zapisem jest (.....) 2 x USB w standardzie 3.1</p>

		zamiast 3 x USB w tym minimum dwa w standardzie 3.1, przy pozostałych wymaganiach odnośnie minimalnej liczby portów, gniazd i złączy rozszerzeń bez zmian?	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Uwaga termin składania ofert i otwarcia ofert nie ulega zmianie:
Termin składania ofert pozostaje bez zmian tj. do 08.05.2020r. do godz.12:00
Termin otwarcia ofert pozostaje bez zmian tj. nastąpi w dniu 08.05.2020r. o godz. 12:30

Z poważaniem
Przewodniczący Komisji Przetargowej

SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
Zbigniew Ziorski