

L. dz. J710.270.2020.BW

**DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dotyczy: postępowania nr J711.291.1.8.2020.BW na:

**Sukcesywna dostawa wielofunkcyjnych urządzeń drukująco-kopiujących oraz materiałów eksploatacyjnych dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Gdańskiego**

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytania przesłane przez Wykonawców:

Nr pytania	Data wpływu	Treść pytania	Odpowiedź Zamawiającego
1	11.02.2020	<p>W SIWZ, Załącznik nr 1a, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 7 i 8, wskazują na minimalne wydajności materiałów eksploatacyjnych w zapasie, jakie powinny być dostarczane do urządzeń, wraz z potrzebnymi ilościami tych materiałów.</p> <p><b>Zwracamy się z prośbą o możliwość zaproponowania mniejszych ilości materiałów eksploatacyjnych o nie mniejszych wydajnościach, gwarantujących w sumie wydruk co najmniej wymaganej aktualnie wydajności łącznej wydruku stron (rozumianej jako mnożnik wydajności z TABELI 7 i ilości z TABELI 8).</b></p> <p>Dla przykładu:</p> <p>Zamawiający wymaga w Pozycji nr 1 TABELA 7: zasobnik z tonerem o wydajności min. 3000 stron oraz w TABELA 8 poz. 7 wskazano: 5 sztuk, tych tonerów. Przeliczając wydajność przez ilość można dojść do wniosków, że Zamawiający wymaga zaoferowania tonerów na min. 15000 stron. Czy zamawiający dopuści więc rozwiązanie, gdzie Wykonawca zmieni ilość oferowanych tonerów, bez zmiany ich łącznej wydajności? Pozwoli to na zaoferowanie materiałów o najwyższej wydajności jednostkowej, co będzie miało pozytywne przełożenie na ceny tych materiałów i częstotliwość wymian przez użytkowników Zamawiającego. Ponadto ograniczy ilość opakowań i będzie rozwiązaniem bardziej ekologicznym.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Urządzenia będą nabywane przez odrębne jednostki organizacyjne Uczelni, a ich eksploatacja jest finansowana i rozliczana z unikatowych budżetów nie mających ze sobą nic wspólnego. Ponadto należy zwrócić uwagę, że podział na poszczególne kolory jest uzasadniony potrzebami Zamawiającego ponieważ znaczna część kolorowych wydruków zawiera logotypy Uczelni (kolorystyka niebieska), co skutkuje przeważającym zużyciem toneru CYAN.</p>
2	11.02.2020	<p>W SIWZ, Załącznik nr 1a, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 2, Pozycja 2, podpunkt d. obsługiwana gramatura papieru <math>\geq 200 \text{ g/m}^2</math>.</p> <p><b>Prosimy o dopuszczenie urządzenia drukującego obsługując gramaturę papieru do <math>199 \text{ g/m}^2</math>.</b></p> <p>Zmiana parametru w tym punkcie pozwoli na zaproponowanie w ofercie urządzeń jednego z wiodących producentów na świecie. Dla użytkowników natomiast nie będzie miało żadnego odczuwalnego znaczenia przy korzystaniu z urządzenia. Szczególnie w przypadku urządzeń monochromatycznych, które wykorzystywane są do wydruków biurowych przy wykorzystaniu standardowego papieru biurowego <math>80 \text{ g/m}^2</math>. Zachowanie natomiast zapisów</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający informuje, że druk pism okolicznościowych (dyplomy) odbywa się na papierze o gramaturze <math>200 \text{ g/m}^2</math>. Zmiana zapisu na (...) do <math>199 \text{ g/m}^2</math> (...) oznaczałaby również możliwość oferowania urządzeń nieodpowiadających potrzebom Zamawiającego (np. drukujących na arkuszach <math>160 \text{ g/m}^2</math>).</p>



		w niezmienionej formie może w sposób nieuzasadniony ograniczać konkurencję i uniemożliwiać złożenie oferty na urządzenia jednego z czołowych producentów globalnych.	
3	11.02.2020	<p>W SIWZ, Załącznik nr 1a, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 2, Pozycja 2, podpunkt m. prędkość skanowania w kolorze: minimum 20 str./min (przy rozdzielczości skanowania nie mniejszej niż 300 dpi).</p> <p><b>Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie urządzenia o parametrach skanowania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>W czerni jednostronnie do: 19 str./min</b></li> <li>• <b>W kolorze jednostronnie do: 14 str./min</b></li> <li>• <b>W czerni dwustronnie do: 35 obrazów/min</b></li> <li>• <b>W kolorze dwustronnie do: 13 obrazów/min</b></li> </ul> <p>Zamawiający wymaga urządzenia monochromatycznego, co może wskazywać, że w miejscu jego instalacji dokumentacja kolorowa nie jest wymagana. Dodatkowo, dzięki wykorzystaniu automatycznego podajnika dokumentów, plik z dokumentami ładowany jest automatycznie do skanera, przez co prędkość skanowania nie odgrywa dla użytkownika kluczowej roli. Zaakceptowanie natomiast parametrów jak wyżej pozwoli na zaoferowanie Zamawiającemu urządzeń wyposażonego w automatyczne skanowanie dwustronne, co zdecydowanie wpłynie pozytywnie na pracę przy urządzeniu.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody. Za pomocą urządzeń będą przetwarzane znaczne ilości materiałów papierowych do postaci elektronicznej i zmiana ta wpłynie niekorzystnie na efektywność pracy pracowników.
4	11.02.2020	<p>W SIWZ, Załącznik nr 1a, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 2, Pozycja 2, podpunkt o. tryby skanowania: obsługa standardu TWAIN i ISIS, skanowanie do folderu sieciowego, email, skanowanie bezpośrednio do dedykowanego portu USB.</p> <p><b>Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie urządzenia obsługującego tylko standard TWAIN.</b></p> <p>Dla większości urządzeń z zapytania, Zamawiający wymaga obsługi jedynie standardu TWAIN. Sugeruje to więc, że standard ten jest całkowicie wystarczający w warunkach użytkowania urządzeń. Wprowadzanie dodatkowego standardu może być więc uznane za uzasadnione i prowadzić do zawężenia różnorodności oferowanych urządzeń i ograniczające konkurencję. Z tych powodów nie widzimy zasadności utrzymania tego zapisu i prosimy o jego zmianę. Co więcej, zmiana ta nie będzie miała żadnego przełożenia na jakość obsługi urządzenia przez użytkowników.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody. Standard ISIS jest wykorzystywany w urządzeniach i oprogramowaniu posiadanym przez Zamawiającego. Zamawiający zwraca uwagę, że część urządzeń niekorzystających z tego standardu znajduje się w tabelach: 1, 4 i 6, więc Wykonawca może zaoferować urządzenia z obsługą TWAIN dla wskazanych pozycji.
5	11.02.2020	<p>W SIWZ, Załącznik nr 1a, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 3, Pozycja 2, podpunkt p. tryby skanowania: obsługa standardu TWAIN i ISIS, skanowanie do folderu sieciowego, email, skanowanie bezpośrednio do dedykowanego portu USB.</p> <p><b>Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie urządzenia obsługującego tylko standard TWAIN.</b></p> <p>Jak w pytaniu 4: dla większości urządzeń z zapytania, Zamawiający wymaga obsługi jedynie standardu TWAIN. Sugeruje to więc, że standard ten jest całkowicie wystarczający w warunkach użytkowania urządzeń. Wprowadzanie dodatkowego standardu może być więc uznane za uzasadnione i prowadzić do zawężenia różnorodności oferowanych urządzeń i ograniczające konkurencję. Z tych powodów nie widzimy zasadności utrzymania tego zapisu i prosimy o jego zmianę. Co więcej, zmiana ta nie będzie miała żadnego przełożenia na jakość obsługi urządzenia przez użytkowników.</p>	Odpowiedź jak w pytaniu nr 4.



6	11.02.2020	<p>W SIWZ, Załącznik nr 1a, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 5, Pozycja 2, podpunkt m. prędkość skanowania dwustronnego w kolorze: minimum 55 obrazów/min.</p> <p><b>Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie urządzenia o prędkości skanowania dwustronnego do 38 obrazów/min.</b></p> <p>Obniżenie parametru nie będzie odczuwalne dla użytkowników, nie zaburzy w żaden sposób funkcjonalności samego urządzenia oraz prawidłowego generowania skanowania dwustronnego. Dodatkowo dopuści do ofertowania więcej modeli urządzeń, zwiększając konkurencyjność, a także, atrakcyjność ofert.</p>	Odpowiedź jak w pytaniu nr 3.
7	11.02.2020	<p>W SIWZ, Załącznik nr 1a, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 5, Pozycja 2, podpunkt n. rozdzielczość optyczna skanowania: minimum 1200 x 1200 dpi.</p> <p><b>Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie urządzenia o rozdzielczości optycznej do 600x600 dpi.</b></p> <p>Patrząc na biurowy/administracyjny charakter urządzeń, mających obsługiwać dokumentację i archiwizację, zawyżanie parametru rozdzielczości skanowania jest nieuzasadnione. Rozdzielczość 600x600 dpi jest absolutnie wystarczająca do wszelkiego rodzaju obiegu dokumentacji i jest rynkowym standardem. Co więcej, generowanie obrazów o wyższej rozdzielczości będzie miało bezpośrednie przełożenie na wielkość utworzonych plików, których koszty archiwizowania będą znacząco wyższe. Nie znajdujemy uzasadnienia utrzymania tego parametru na tak wysokim poziomie. Dopuszczenie urządzeń skanujących z rozdzielczością 600x600 zdecydowanie zwiększy konkurencyjność i atrakcyjność ofert dla Zamawiającego.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający dąży do minimalizowania parku maszynowego i wykorzystywania urządzeń w jak najszerszym zakresie. Urządzenia będą również wykorzystywane do obsługi prac dotyczących badań i nauki. Praca ta polega na przetwarzaniu innych materiałów niż typowo biurowe np.: zdjęcia, archiwalne druki.
8	11.02.2020	<p>W swoich pytaniach i prośbach kierujemy się chęcią odpowiedniego dopasowania urządzeń do rzeczywistego użycia. Dla zamawiającego będzie to oznaczało optymalne wykorzystanie środków do aktualnych potrzeb.</p>	Odpowiedź jak w pytaniu nr 7.
9	11.02.2020	<p>Zamawiający w TABELI 6 „Urządzenie wielofunkcyjne kolorowe” w pozycji 3 „Wydajność materiałów eksploatacyjnych” punkt „a” dokonał zapisu – „urządzenie musi umożliwiać wykonanie co najmniej 17000 str. z pojedynczego zasobnika z tonerem czarnym wg. normy ISO/IEC 19798 lub równoważnej .....”.</p> <p>Z wiedzy Wykonawcy wynika, iż na rynku nie ma tonera spełniającego powyższe wymagania i będącego jednocześnie kompatybilnym z urządzeniem o parametrach wskazanych w tabeli 6.</p> <p>Czy Zamawiający dopuści toner pozwalający na wydrukowanie 12.100 stron wg. normy ISO/IEC 19798?</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.
10	12.02.2020	<p>W SIWZ, Załącznik nr 5, „Projekt Umowa”, § 5 Realizacja umowy, punkt 6. Dostawa urządzeń i/lub materiałów będzie odbywać się od poniedziałku do piątku w godzinach 7:00 – 15:00,</p> <p>transportem i na koszt Wykonawcy, <b>wraz z wyładunkiem i wniesieniem wykonanym przez Wykonawcę w miejsca wskazane przez Zamawiającego.</b></p> <p><b>Zwracamy się z prośbą o podanie dokładnej infrastruktury rozładunkowej jaką posiada Zamawiający uwzględniając przynajmniej poniższe informacje dla każdego miejsca wskazanego przez Zamawiającego:</b></p> <p><b>1. Posiadanie rampy rozładunkowej na miejscu obsługującej paletowe, ręczne wózki widłowe,</b></p>	<p>Zamawiający informuje, iż wjazd na teren Kampusu Uczelni opisany jest w załączniku nr 2 do Zarządzenia Kanclerza Uniwersytetu Gdańskiego nr 5/K/17 z dnia 12.09.2017 r.</p> <p>Ad pkt 1. W jednostkach organizacyjnych wymienionych w załączniku nr 8 do SIWZ, nie ma ramp rozładunkowych.</p> <p>Ad pkt 2 i pkt 3. Zamawiający doprecyzowuje usytuowanie</p>



		<p>2. Piętro na jakie ma zostać wniesiony przedmiot zamówienia,</p> <p>3. Posiadanie windy i jej pojemność, jeśli rozładunek ma być na piętrach wyższych niż parter,</p> <p>4. Naturalne przeszkody na drodze między miejscem rozładunku a miejscem wniesienia przedmiotu zamówienia, mogące utrudniać transport wózkiem ręcznym (np. schody, progi, drzwi).</p> <p>Wyjaśnienie i uszczegółowienie powyższych informacji pozwoli na dokładne obliczenie kosztów logistycznych oraz dopasowanie odpowiednich usług transportowych wymaganych przez Zamawiającego w ramach realizacji zamówienia. Informacje te są niezbędne do oszacowania kosztów i zaangażowania przez Wykonawców. Brak podania tych informacji będzie skutkowało błędnie oszacowanym kosztem co w wyniku może doprowadzić do zaburzenia konkurencyjności ofert lub narazić Wykonawcę na ponoszenie strat.</p>	<p>punktów kancelaryjnych – informacja podana jest w zmodyfikowanym załączniku nr 8 do SIWZ.</p> <p>Ad4. Zamawiający odsyła do strony <a href="http://www.opisujacej.budynki.uniwersytetu.gdanskiego.pl">www opisującej budynki Uniwersytetu Gdańskiego</a> pod kątem dostępności dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich:  <a href="https://bariery.ug.edu.pl/pl/dostepnosc.uniwersytetu.i.pomocetehniczne/">https://bariery.ug.edu.pl/pl/dostepnosc.uniwersytetu.i.pomocetehniczne/</a></p> <p>Wskazane na przytoczonej wyżej stronie <a href="http://www">www</a> informacje, mogą być przydatne również w sytuacji, gdy dostawa odbywać się będzie wózkiem ręcznym.</p>
11	12.02.2020	<p><b>Dotyczy: Załącznik nr 1a do SIWZ, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, Tabela 7 oraz Tabela 8.</b></p> <p>Posługując się informacjami z Tabeli 7 i 8 można wyliczyć minimalną sumaryczną wydajność materiałów eksploatacyjnych przypadających na pojedyncze urządzenie, która jest wymagana przez Zamawiającego. Wobec tego, zachowując warunek minimalnej wydajności pojedynczego tonera, nie jest istotnym łączna ilość tonerów, a ilość możliwych do wydrukowania stron i związany z tym koszt.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe zwracamy się z prośbą o zaakceptowanie możliwości wyceny mniejszej ilości tonerów (zasobników z tonerem), o pojemności nie mniejszej niż minimalna, o ile zagwarantuje to wydrukowanie określonej ilości stron (wyliczonej jako iloczyn minimalnej wydajności oraz przewidywanej ilości tonerów).</p> <p>Przykładowo: Zamawiający wymaga w Pozycji nr 1 TABELA 7: zasobnik z tonerem o wydajności min. 3000 stron oraz w TABELA 8 poz. 7: 5 sztuk, tych tonerów. Mnożąc minimalną wydajność pojedynczego tonera przez wymaganą ilość otrzymujemy łączną wydajność min. 15000 stron. Zakładając, że Wykonawca posiada urządzenia z tonerami o wydajności 5000 stron/szt. wystarczyłoby wycenić 3 szt. takich tonerów aby uzyskać sumaryczną wydajność na poziomie 15000 stron oraz by w pełni zaspokoić potrzeby Zamawiającego.</p> <p>Dlatego zachowując wnioskowane podejście i dla ww. przykładu opis w tabeli nr 7 zamiast</p> <p>"Zasobnik z tonerem z pozycji 1 tabeli 7 - 5 szt." mógłby brzmieć:</p> <p>"Zasobniki z tonerem z pozycji 1 tabeli 7 pozwalające na wydruk min. 15000 stron", pozycja ilość pozostałaby niewypełniona.</p> <p>Pragniemy zauważyć, że obecnie sformułowane wymagania stanowią istotne ograniczenie konkurencji i silnie faworyzują wykonawcę lub producenta, który ma w swojej ofercie urządzenia ze ściśle określoną pojemnością tonerów. Nie znajduje to uzasadnienia wśród faktycznych potrzeb Zamawiającego, a silnie zniechęca innych wykonawców, którzy mogliby złożyć konkurencyjną ofertę w przedmiotowym postępowaniu.</p> <p>Jak zauważyła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 22 listopada 2017 r., sygn. akt KIO 2211/17:</p>	Odpowiedź jak w pytaniu nr 1.

		<p>„Zamawiający jest uprawniony do formułowania postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób, który da zaspokojenie potrzeb zamawiającego, może to nawet odbywać się z niekorzyścią dla poszczególnych wykonawców. Jednak potrzeby zamawiającego muszą być obiektywnie uzasadnione, a nie skierowane tylko na ograniczenie możliwości sporządzenia oferty czy utrudnienie w udziale w danym postępowaniu dla poszczególnych wykonawców.”</p> <p>Rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę oznaczać będzie, że w ofercie znajdują się urządzenia z tonerami o większych pojemnościach niż minimalne, a to z kolei oznaczać będzie szereg dodatkowych korzyści dla Zamawiającego: rzadsze wymiany tonerów/materiałów eksploatacyjnych, wydajniejsze a tym samym tańsze tonery i koszty wydruku w przeliczeniu na jedną stronę, większa konkurencja w postępowaniu, wspieranie rozwiązań ekologicznych (mniejsza ilość plastikowych opakowań).</p>	
12	12.02.2020	<p><b>Dotyczy: Załącznik nr 1a do SIWZ, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 2, Pozycja 2, podpunkt d. obsługiwana gramatura papieru <math>\geq 200</math> g/m<sup>2</sup>.</b></p> <p>Czy Zamawiający dopuści urządzenia z obsługiwaną gramaturą papieru <math>\geq 199</math> g/m<sup>2</sup>?</p> <p>Wykonawca pragnie zauważyć, że różnice między wartością 200 g/m<sup>2</sup> i 199 g/m<sup>2</sup> są niezuważalne dla użytkownika końcowego, a urządzenia, które je obsługują są sobie w pełni równoważne. Niekiedy różnice wynikają tylko i wyłącznie z przyjętego przez danego producenta sposobu zaokrąglenia w przeliczaniu z jednostek anglosaskich. Dopuszczenie urządzeń o gramaturze papieru <math>\geq 199</math> g/m<sup>2</sup> w pełni zaspokoi potrzeby Zamawiającego, nie wpłynie w żaden sposób na zmniejszenie komfortu pracy użytkownika końcowego, a z korzyścią dla Zamawiającego zwiększy konkurencję w przedmiotowym postępowaniu.</p> <p>Pragniemy tu przytoczyć wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 sierpnia 2018 r., sygn. akt KIO 1534/18:</p> <p><i>„Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.(...) Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwi dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie.”</i></p>	<p>Zamawiający nie spotkał się dotychczas z papierem o gramaturze 199 g/m<sup>2</sup> stąd dopuszczenie takiego parametru nie spełnia wymagań Zamawiającego.</p>
13	12.02.2020	<p><b>Dotyczy: Załącznik nr 1a do SIWZ, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 2, Pozycja 2, podpunkt m. prędkość skanowania w kolorze: minimum 20 str./min (przy rozdzielczości skanowania nie mniejszej niż 300 dpi).</b></p> <p>Czy Zamawiający dopuści urządzenia pozwalające na skanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W czerni jednostronnie do: 19 str./min</li> <li>• W kolorze jednostronnie do: 14 str./min</li> <li>• W czerni dwustronnie do: 35 obrazów/min</li> <li>• W kolorze dwustronnie do: 13 obrazów/min</li> </ul> <p>Powyższe parametry są zbliżone do wymagań stawianych obecnie przez Zamawiającego, nie wpłyną w żadnym stopniu na</p>	<p>Odpowiedź jak w pytaniu nr 3.</p>



		<p>zmniejszenie komfortu pracy użytkownika końcowego, a w korzystny dla Zamawiającego zwiększą konkurencję w przedmiotowym postępowaniu.</p> <p>W tym miejscu również chcemy przytoczyć wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 sierpnia 2018 r., sygn. akt KIO 1534/18:</p> <p><i>„Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.(...) Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwi dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie.”</i></p>	
14	12.02.2020	<p><b>Dotyczy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Załącznik nr 1a do SIWZ, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 2, Pozycja 2, podpunkt o. tryby skanowania: obsługa standardu TWAIN i ISIS, skanowanie do folderu sieciowego, email, skanowanie bezpośrednio do dedykowanego portu USB.</li> <li>- Załącznik nr 1a do SIWZ, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 3, Pozycja 2, podpunkt o. tryby skanowania: obsługa standardu TWAIN i ISIS, skanowanie do folderu sieciowego, email, skanowanie bezpośrednio do dedykowanego portu USB.</li> <li>- Załącznik nr 1a do SIWZ, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 5, Pozycja 2, podpunkt o. tryby skanowania: obsługa standardu TWAIN i ISIS, skanowanie do folderu sieciowego, email, skanowanie bezpośrednio do dedykowanego portu USB.</li> </ul> <p>Czy Zamawiający dopuści urządzenia obsługujące tylko standard TWAIN?</p> <p>Standard TWAIN jest obecnie jednym z najpowszechniej używanych standarów na potrzeby skanowania dokumentów.</p> <p>Zdaniem Wykonawcy wymóg obsługi standardu ISIS stanowi istotne ograniczenie konkurencji. Podobnie jak w przypadku poprzednich pytań chcemy tu przywołać cytowane już wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 sierpnia 2018 r., sygn. akt KIO 1534/18 oraz z dnia 22 listopada 2017 r., sygn. akt KIO 2211/17.</p>	Odpowiedź jak w pytaniu nr 4.
15	12.02.2020	<p><b>Dotyczy: Załącznik nr 1a do SIWZ, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 5, Pozycja 2, podpunkt m. prędkość skanowania dwustronnego w kolorze: minimum 55 obrazów/min.</b></p> <p>Czy Zamawiający dopuści urządzenia o prędkości skanowania dwustronnego do 38 obrazów/min.?</p> <p>Wykonawca pragnie zauważyć, że w prędkości skanowania pomiędzy obecnym wymaganiem, a prędkością 38 obrazów/min. nie będzie odczuwalna dla użytkowników końcowych, ponieważ - biorąc pod uwagę przeznaczenie urządzenia opisane przez Zamawiającego - w całym procesie skanowania to czynności przygotowawcze po stronie użytkownika zajmują największą ilość czasu. Zatem proponowana prędkość minimalna pozwoli na zaspokojenie wszystkich potrzeb Zamawiającego, nie wpływając na komfort pracy użytkownika końcowego. Dodatkowo, w sposób korzystny poprawi konkurencję w przedmiotowym</p>	Odpowiedź jak w pytaniu 3.

		<p>postępowaniu.</p> <p>W tym miejscu również chcemy przywołać cytowany wcześniej wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 sierpnia 2018 r., sygn. akt KIO 1534/18:</p> <p><i>„Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.(...) Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie.”</i></p>	
16	12.02.2020	<p><b>Dotyczy: Załącznik nr 1a do SIWZ, „Formularz przedmiotowo-cenowy”, TABELA 5, Pozycja 2, podpunkt n. rozdzielczość optyczna skanowania: minimum 1200 x 1200 dpi.</b></p> <p>Czy Zamawiający dopuści urządzenie o rozdzielczości optycznej nie mniejszej niż 600x600 dpi?</p> <p>Biorąc pod uwagę przeznaczenie urządzenia opisane przez Zamawiającego oraz wobec faktu, że w przypadku innych urządzeń o podobnym przeznaczeniu wymaganie rozdzielczości 1200 x 1200 dpi nie jest stawiane prosimy, o uwzględnienie powyższej prośby. Zgodnie w wiedzę i doświadczeniem wykonawcy wiadomo, że na potrzeby wszelkiego rodzaju archiwizacji rozdzielczość 600 x 600 dpi jest w zupełności wystarczająca i stanowi powszechnie przyjęty standard. Dodatkowo wielkość plików przechowujących informacje o skanowanych obrazach przy rozdzielczości 1200 x 1200 dpi może być nawet czterokrotnie większa niż w przypadku 600 x 600 dpi wymuszając konieczność posiadania większej przestrzeni (i ponoszenia wyższych kosztów) związanej z archiwizacją.</p> <p>W tym miejscu również chcemy przywołać cytowany wcześniej wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 listopada 2017 r., sygn. akt KIO 2211/17.</p>	Odpowiedź jak w pytaniu nr 7.

W związku z powyższymi odpowiedziami Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 8 do SIWZ w następującym zakresie:

Dodano następujące zapisy we wskazanych pozycjach:

Obsługa wydziałów	Adres nadawczy kancelarii
Administracja Centralna, Centrum Informatyczne	Kancelaria Ogólna 80-309 Gdańsk, ul. Bażyńskiego 8 T 58 523-23-23 <b>parter</b> , pok. R007 g. 7.00-15.00
Wydział Biologii - Stacja Badania Wędrówek Ptaków - Stacja Biologiczna Uniwersytetu Gdańskiego	80-308 Gdańsk, ul. Wita Stwosza 59 T 58 523-60-14 <b>parter</b> , pok. C139 g. 7.00-15.00
Wydział Chemii	80-308 Gdańsk, ul. Wita Stwosza 63 T 58 523-50-16 <b>parter</b> , pok. F19 g. 7.00-15.00



Wydział Filologiczny, Neofilologia	80-308 Gdańsk, ul. Wita Stwosza 51 T 58 523-30-14 <b>parter</b> , pok. 012 g. 7.30-15.30
Wydział Historyczny	80-308 Gdańsk, ul. Wita Stwosza 55 T 58 523-20-39 <b>parter</b> , pok. 2.28 g. 8.00-15.00
Wydział Historyczny Instytut Archeologii i Etnologii	80-851 Gdańsk, ul. Bielańska 5 T 58 523-37-10 <b>piętro I</b> , pok. 14, <b>dostępna winda</b> g. 10.00-13.00
Wydział Historyczny Instytut Historii Sztuki	80-851 Gdańsk, ul. Bielańska 5 T 58 523-37-40 <b>piętro I</b> , pok. 53, <b>dostępna winda</b> g. 10.00-13.00
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	80-308 Gdańsk, ul. Wita Stwosza 57 T 58 523-22-70 <b>parter</b> , pok. 05 g. 7.00-15.00
Wydział Nauk Społecznych	80-309 Gdańsk, ul. Bażyńskiego 4 T 58 523-44-53 <b>piętro II</b> , pok. C301, <b>dostępna winda, schody do budynku</b> g. 6.00-14.00
Wydział Prawa i Administracji	80-309 Gdańsk, ul. Bażyńskiego 6 T 58 523-29-89 <b>parter</b> , pok. 1032 g. 8.00-15.00
Międzyuczelniany Wydział Biotechnologii UG i GUMed (Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego)	80-307 Gdańsk, ul. Abrahama 58 T 58 523-63-79 <b>parter</b> , pok. 034 g. 7.00-15.00
Wydział Oceanografii i Geografii Instytut Oceanografii	81-378 Gdynia, al. Marszałka Piłsudskiego 46 T 58 523-66-33 <b>piętro I</b> , pok. 111, <b>dostępna winda, schody do budynku</b> g. 7.30-15.30
Wydział Oceanografii i Geografii Instytut Geografii	80-309 Gdańsk, ul. Bażyńskiego 4 T 58 523-44-53 <b>piętro II</b> , pok. C301, <b>dostępna winda, schody do budynku</b> g. 6.00-14.00



Wydział Zarządzania	81-824 Sopot, ul. Armii Krajowej 101 T 58 523-11-41 <b>parter</b> , pok. Dziekanatu 121, <b>schody do budynku</b> g. 7.00-15.00
Wydział Ekonomiczny	81-824 Sopot, ul. Armii Krajowej 119/121 T 58 523-13-03 <b>parter</b> , pok. 050, <b>schody do budynku</b> g. 7.00-15.00
Stacja Limnologiczna w Borucinie	83-323 Borucino, Kamienica Szlachecka T 725-991-145 <b>piętro I</b> , pok. 28, <b>brak windy, schody do budynku</b> g. 7.00-15.00
- Dom Morświna - Stacja Morska Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego im. Prof. Krzysztofa Skóry - Fokarium	84-150 Hel, ul. Morska 2 T 58 675-13-18 <b>piętro I</b> , pok. 5, <b>brak windy, schody do budynku</b> g. 8.00-15.00
<b>Biblioteka</b>	
Biblioteka Uniwersytetu Gdańskiego	80-309 Gdańsk, ul. Wita Stwosza 53 T 58 523-32-10 <b>parter</b> , pok. 050 g. 7.30-15.00
<b>Pozostałe Jednostki</b>	
Pozostałe jednostki organizacyjne, zgodnie ze strukturą organizacyjną Uniwersytetu Gdańskiego ( <a href="https://ug.edu.pl/universytet/struktura_ug">https://ug.edu.pl/universytet/struktura_ug</a> )	Administracja Centralna Kancelaria Ogólna 80-309 Gdańsk, ul. Bażyńskiego 8 T 58 523-23-23 <b>parter</b> , pok. R007 g. 7.00-15.00

**Informacja: wjazd na teren Bałtyckiego Kampusu Uniwersytetu Gdańskiego w Oliwie reguluje Zarządzenie nr 5/K/17 Kanclerza Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 12 września 2017 roku:**  
[https://bip.ug.edu.pl/akty\\_normatywne/84304/zarzadzenie\\_nr\\_5k17\\_kanclerza\\_uniwersytetu\\_gdanskiego\\_z\\_dnia\\_12\\_wrzesnia\\_2017\\_roku\\_w\\_sprawie](https://bip.ug.edu.pl/akty_normatywne/84304/zarzadzenie_nr_5k17_kanclerza_uniwersytetu_gdanskiego_z_dnia_12_wrzesnia_2017_roku_w_sprawie)

**W związku z wprowadzonymi zmianami termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie:**

Rozdział XI, pkt 10, str. 11 SIWZ (tekst w obramowaniu):

**było:**

(...) nie otwierać przed dniem 18.02.2020r. godz.11:00.

**zapis zostaje zmieniony na:**

(...) nie otwierać przed dniem 24.02.2020r. godz.11:00.

Rozdział XII, pkt 1 i 7, str. 12 SIWZ:

**było:**

Oferty należy składać (...) w terminie do 18.02.2020r. do godz. 10:30.

Otwarcie ofert nastąpi (...) dnia 18.02.2020r. o godz. 11:00.

**zapis zostaje zmieniony na:**

Oferty należy składać (...) w terminie do 24.02.2020r. do godz. 10:30.

Otwarcie ofert nastąpi (...) dnia 24.02.2020r. o godz. 11:00.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

W związku z dokonanymi zmianami Zamawiający wprowadza:

**SIWZ po modyfikacji z dnia 14.02.2020** oraz

**Załącznik nr 8 do SIWZ po modyfikacji z dnia 14.02.2020**, które zastępują pierwotne dokumenty.

Pozostałe warunki pozostają bez zmian.

Z poważaniem  
Przewodniczący Komisji Przetargowej

Samodzielny referent  
Dział Zamówień Publicznych

  
mgr inż. Barbara Wróblewska