Postępowanie nr A120-211-164/19/MK

Gdańsk, dnia 10. 01. 2020 r.

L.dz. A120-45/20/MK

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

O D P O W I E D Z I N A P Y T A N I A W Y K O N A W C Ó W

zestaw nr 1

Dotyczy: *postępowania nr **A120-211-164/19/MK** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:* ***dostawę syntezatora peptydowego z akcesoriami i związkami chemicznymi dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego.***

W odpowiedzi na pytania zadane do postępowania, przesłane przez Wykonawców, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), udziela odpowiedzi uczestnikom postępowania.

Nr pytania	Treść pytania	Odpowiedź Zamawiającego
1.	Dotyczy Parametr techniczny A: Czy Zamawiający wskazując możliwość zastosowania energii mikrofalowej miał na myśli funkcję grzania na każdym etapie syntezy: deprotekcji, sprzęgania aminokwasów? Jeżeli tak, to wskazując opatentowany rodzaj podgrzewania za pomocą fal mikrofalowych Zamawiający w znaczący sposób ogranicza konkurencyjność. Istnieje bowiem wiele innych sposobów podgrzewania cieczy w naczyniach reakcyjnych w tym: zastosowanie podczerwieni, indukcja, które prowadzą do tego samego rezultatu. Dlatego prosimy o uwzględnienie punktacji dla dodatkowych typów grzania.	Zamawiający w dodatkowych kryteriach oceny ofert (parametr techniczny A) wskazuje możliwość zastosowania energii mikrofalowej i ma na myśli funkcję grzania na każdym etapie syntezy: deprotekcji, sprzęgania aminokwasów. Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia, który odpowiada jego indywidualnym potrzebom i zapewni zrealizowanie projektu naukowo – badawczego. Z wiedzy Zamawiającego wynika, że ujęte w dodatkowych kryteriach oceny ofert wymagania są dostępne na rynku u co najmniej dwóch producentów. Zamawiający nie ogranicza konkurencyjności i dopuszcza inne dostępne na rynku rozwiązania. Dodatkowe punkty przyznaje za najlepsze w opinii Zamawiającego rozwiązanie, które wynika z wieloletniego doświadczenia w badaniach naukowych opartych na takich rozwiązaniach. Istotną z punktu widzenia użytkownika jest możliwość zastosowania mikrofal w całym procesie. Ogrzewanie reakcji od wewnątrz zapewni szybką zmianę temperatury z jednego etapu na drugi a także równomierne dostarczanie energii do całego naczynia reakcyjnego. Jest to bardzo istotny czynnik w procesie syntezy peptydów zawierających wrażliwe na temperaturę aminokwasy takie jak fosfoaminokwasy lub aminokwasy trudne do sprzęgania, a także w syntezie peptydów wskazujących tendencje do agregacji. Możliwość kontrolowania energii mikrofalowej na każdym etapie oraz dobranie odpowiedniej temperatury reakcji w zależności od konkretnego stosowanego aminokwasu i / lub odczynników w znacznym stopniu

		wygeneruje oszczędne użytkownie i pozwoli na uniknięcie szeregu reakcji ubocznych, co przyczynia się do uzyskiwania czystszych produktów.
2.	Pytanie dotyczące specyfikacji technicznej - dotyczy pkt.2. Czy podłączenie dodatkowych reagentów odbywa się poprzez skróconą linię, aby zminimalizować straty tychże odczynników podczas dodawania do naczynia reakcyjnego? Czy pozycje te mają być obsługiwane automatycznie z poziomu software?	Zamawiający nie precyzował sposobu podłączenia dodatkowych reagentów. Dla Zamawiającego istotne jest aby urządzenie było sterowane z poziomu komputera przy użyciu dedykowanego oprogramowania.
3.	Pytanie dotyczące specyfikacji technicznej - dotyczy pkt.2 Czy Zamawiający wymaga, aby podłączone dodatkowe reagenty były dozowane w dwóch modułach: pojedynczego dozowania (single-shot) i odmierzonych objętości w sposób wielokrotny z jednej pozycji, jeśli tego wymaga protokół użytkownika?	Zamawiający nie wymaga dwóch modułów, ale dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem, że aparat będzie umożliwiać wielokrotne dodawanie dodatkowego reagenta z tej samej pozycji.
4.	Pytanie dotyczące specyfikacji technicznej - dotyczy pkt.5. Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie o całkowitej skali reakcji od 0,005 do 4 mmol?	Zamawiający potrzebuje do efektywnej realizacji projektu naukowo-badawczego skali min. 5 mmoli, ponieważ syntezowane peptydy będą poddawane szeregowi różnych badań. Urządzenie nie dające takiej możliwości wymusi na Zamawiającym zlecanie wykonania części syntez innym podmiotom zewnętrznym, co będzie wiązało się z dodatkowymi kosztami. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody.
5.	Pytanie dotyczące specyfikacji technicznej - dotyczy pkt 6. Czy jeśli budowa urządzenia nie przewiduje modułu o nazwie i funkcjonalności: komora reaktora, Zamawiający akceptuje urządzenie o naczyniach reakcyjnych zawieszonych z łatwym dostępem do powierzchni znajdującej się pod nimi w celu sprawnego jej mycia?	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązania, o ile naczynia umieszczone są w reaktorze i zapewnione są jednorodne warunki w całym naczyniu, bez ryzyka chłodzenia reagentów znajdujących się w pobliżu ścian naczynia swobodnie cyrkulującym powietrzem.
6	Pytanie dotyczące specyfikacji technicznej - dotyczy pkt 8. Czy Zamawiający dopuszcza oprogramowanie, które wykorzystuje protokoły (długie i krótkie) zawarte w urządzeniu, ale jednocześnie po wprowadzeniu wszystkich danych dotyczących syntezy peptydu, weryfikuje ich poprawność i przelicza czas potrzebny na każdą syntezę indywidualnie? Rozwiązanie to pozwala na optymalizację każdej syntezy: zindywidualizowanie warunków i czasu syntezy w zależności od wprowadzonej sekwencji i oczekiwanej ilości produktu końcowego.	Zainstalowane protokoły mają zapewnić Zamawiającemu realizację zadań bez konieczności testowania i optymalizowania warunków do każdej skali syntezy. Mają też umożliwić minimalizację zużycia rozpuszczalników , aby nie obciążać Zamawiającego zbędnymi kosztami. W związku z powyższym Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, pod warunkiem, że oprogramowanie będzie wskazywać optymalny protokół, a jego wybranie nie będzie się wiązało z nadmiernym dla danej skali zużyciem rozpuszczalników i nie będzie generowało zwiększonej ilości odpadów.

7	Pytanie dotyczące specyfikacji technicznej - dot. Pkt 9: Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie o 4 naczyniach reakcyjnych o obj. do 45ml w których może być przeprowadzona jednoczesna synteza tego samego produktu co zapewni skalę taką jak dla jednego naczynia 125ml, w tym samym czasie? Takie rozwiązanie zapewni Zamawiającemu dodatkowe możliwości jak: szybsza optymalizacja parametrów syntezy w tym optymalizacja ilości substratów, temperatury podczas syntezy, sprzęgania. W przypadku 4 naczyń zapewnione jest również lepsze mieszanie i co za tym idzie lepsza dostępność substratów i szybszy czas reakcji. Ponadto program pozwala również na syntezę różnych produktów jednocześnie, co zwiększa przepustowość urządzenia.	Zamawiający nie wyraża zgody i nie dopuszcza możliwości wykorzystania kilku naczyń o objętości sumarycznej nie mniejszej niż 125 ml. Biorąc pod uwagę realizację procesu naukowo – badawczego w projekcie (syntezy w skali makro) a także wieloletnie doświadczenie w pracach związanych z syntezami na urządzeniach różnych producentów, w opinii Zamawiającego, zastosowanie kilku mniejszych naczyń znacznie zwiększy całkowitą zużywaną ilość reagentów i rozpuszczalników w porównaniu z jednym naczyniem o większej pojemności. Zastosowanie takiego rozwiązania, w opinii Zamawiającego, nie zagwarantuje identycznych warunków we wszystkich naczyniach. Dla Zamawiającego może to wiązać się z dodatkowymi kosztami ponieważ taka synteza może wygenerować 4 różne mieszaniny produktu i produktów ubocznych, o różnym składzie co wiąże się z dodatkową analizą każdej próbki osobno, oraz koniecznością opracowania osobnych procedur oczyszczania.
8	Parametr techniczny B: Czy poprzez automatyczny zmieniacz żywicy, Zamawiający miał na myśli automatyczny cleavage, czyli funkcję „ściągania" produktu z żywicy ? Proszę o doprecyzowanie wyżej wymienionej funkcji.	Nie, Zamawiający miał na myśli automatyczną wymianę żywicy w naczyniu. Czyli po zakończonej syntezie aparat automatycznie wymienia żywicę wraz z produktem na nową (bez konieczności Cleavage) i zaczyna nową syntezę.
9	Pytanie dotyczące umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w §7 pkt2 podpunkt 1) na: „reakcję serwisu na zgłoszoną wadę (rozumiany jako przystąpienie do niezwłocznego usunięcia wady poprzez stawiennictwo serwisanta, zdalną diagnozę lub e-mailowe rozwiązanie problemu) nie dłuższy niż 3 dni robocze, od momentu zgłoszenia wady do Wykonawcy drogą elektroniczną na adres e-mail"	Zamawiający w wystarczającym stopniu opisał wymagania związane z §7 pkt2 podpunkt 1 projektu umowy i nie widzi potrzeby ich modyfikowania. W związku z powyższym podtrzymuje zapisy ujęte w SIWZ.

<u>Termin składania ofert i otwarcia ofert ulega zmianie:</u> termin składania ofert do dnia 28 stycznia 2020 r. do godz.11:00, otwarcie ofert nastąpi w dniu 28 stycznia 2020 r. o godz. 11:30.

Z poważaniem
Przewodniczący Komisji Przetargowej

STARSZY SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
mgr Paulina Jędrzejczyk

SAMODZIELNY REFERENT
Dział Zamówień Publicznych
mgr Marta Kujawska-Nowik