



UNIWERSYTET GDAŃSKI



UNIWERSYTET GDAŃSKI
UL. JANA BAŻYŃSKIEGO 8
80-309 GDAŃSK
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

L.dz. A120-¹⁵³...../20/MB

Gdańsk, dnia ^{27.01}.....2020 r.

**DO WYKONAWCÓW UCZESTNICZĄCYCH
W POSTĘPOWANIU**

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania nr A120-211-118/19/MB prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
**„Dostawa dwóch serwerów dwuprocesorowych oraz oprogramowania dla Biblioteki Uniwersytetu
Gdańskiego.”**, ogłoszonego w SDUUE dnia 14.11.2019r., nr ogłoszenia 2019/S 223-546407.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich Wykonawców o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona w niniejszym postępowaniu oraz o powodach odrzucenia oferty.

Oferta nr 3 – oferta odrzucona

Koma Nord Sp. z o.o.
81-537 Gdynia, ul. Łużycka 2

Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), złożoną przez: Koma Nord Sp. z o.o., 81-537 Gdynia, ul. Łużycka 2.

Uzasadnienie

Zamawiający, w toku badania oferty (pierwszy etap oceny ofert do chwili wyłonienia najkorzystniejszej oferty z pośród złożonych ofert), wezwał do wyjaśnienia treści oferty i na podstawie odpowiedzi Wykonawcy z dnia 10.01.2020 r. wyeliminował nieścisłość (przestawienie dwóch liter) w nazwie linii produktowej serwerów producenta HPE (było „Prolinat” jest „Proliant”) traktując to jako oczywistą omyłkę pisarską na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp. Zamawiający ponownie wezwał do wyjaśnienia treści oferty w celu ustalenia czy wskazany w ofercie serwer o nazwie Proliant DL 380 z procesorem producenta AMD o symbolu EPYC 7402, faktycznie występuje na rynku w takim zestawieniu.

Wykonawca w udzielonym wyjaśnieniu z dnia 20.01.2020 r. poinformował, iż serwery oznaczone DL 380 wyposażone są w procesor INTEL, natomiast serwery oznaczone DL 385 wyposażone są w procesor AMD, jednocześnie informując, iż faktycznie zaoferowanym serwerem miałyby być serwer producenta HPE o nazwie Proliant DL 385 z procesorem producenta AMD o symbolu EPYC 7402.

Udzielone przez Wykonawcę wyjaśnienia j.w. jednoznacznie wskazują, że obecnie Wykonawca oświadcza, że faktycznie chciałby zaoferować serwer Proliant DL 385 z procesorem producenta AMD o symbolu EPYC 7402, albowiem zadeklarowany w ofercie serwer producenta HPE Proliant DL 380 nie jest wyposażony w procesor AMD EPYC 7402.

Należy stwierdzić, iż wyjaśnienia składane w toku postępowania przez Wykonawcę (tu z dnia 20.01.2020 r.) nie mogą prowadzić do zmiany zaoferowanego w ofercie serwera na inny, naruszałoby to bowiem dyspozycję art. 87 ust. 1 zdanie drugiej ustawy Pzp, który nie dopuszcza prowadzenia między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty jak i dokonywania jakiegokolwiek zmiany w treści oferty, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 ustawy Pzp. Zmiana modelu serwera wskazanego w ofercie tj. Proliant DL 380 na wskazany w wyjaśnieniach Wykonawcy z dnia 20.01.2020 r. - Proliant DL 385 (i dopasowywanie go na tym etapie do pozostałych elementów treści oferty) jest zatem z punktu widzenia przepisów prawa niedopuszczalna.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Środki ochrony prawnej:

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale VI ustawy (art. 179 - 198).

Z poważaniem,
PROKURATOR
ds. Nauki

prof. dr hab. Piotr Stepanowski