

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**UNIwersytet Gdański****80-309 Gdańsk, ul. Jana Bażyńskiego 8, fax. (58) 523-31-10**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr A120-211-94/19/MB na „Opracowanie dokumentacji projektowej budowlanej i wykonawczej ze specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót, przedmiarami robót i częścią kosztową przebudowy i remontu budynku głównego Stacji Morskiej im. Profesora Skóry Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego w Helu wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego”, ogłoszonego w BZP dnia 19.08.2019r., nr ogłoszenia 586564-N-2019.

Złożono 12 ofert, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono 7 ofert.

Oferta nr 1 złożona przez:**STARUŃ WANIK ARCHITEKCI, PAULINA STARUŃ****ul. Krakowskie Przedmieście 16/18 lok. 50, 00-325 Warszawa****Punktacja przyznana ofercie nr 1:**

Łączna ilość uzyskanych punktów: 75,75 w tym ilość punktów uzyskana w ramach kryterium:

- „cena oferty”: 35,75

- „doświadczenie projektanta w specjalności architektonicznej”: 30

- „okres gwarancji”: 10

Oferta nr 2 złożona przez:**Pracownia Projektowo-Consultingowa Danuta Jaroszevska****ul. Beskidzka 2/36, 85-166 Bydgoszcz****Oferta nr 2 została odrzucona w dniu 03.10.2019 r.****Oferta nr 3 złożona przez:****Locum M. Paszyn Spółka komandytowa****ul. Lipowa 33, 62-800 Kalisz****Punktacja przyznana ofercie nr 3:**

Łączna ilość uzyskanych punktów: 77,53 w tym ilość punktów uzyskana w ramach kryterium:

- „cena oferty”: 47,53

- „doświadczenie projektanta w specjalności architektonicznej”: 30

- „okres gwarancji”: 0

Oferta nr 4 złożona przez:**Studium Sp. z o.o. sp. k.****ul. Noakowskiego 12/19, 00-666 Warszawa****Punktacja przyznana ofercie nr 4:**

Łączna ilość uzyskanych punktów: 68,96 w tym ilość punktów uzyskana w ramach kryterium:

- „cena oferty”: 28,96

- „doświadczenie projektanta w specjalności architektonicznej”: 30

- „okres gwarancji”: 10

Oferta nr 5 złożona przez:**DEMIURG Projekt S.A. oraz DEMIURG Sp. z o.o.****ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań****Oferta nr 5 została odrzucona w dniu 03.10.2019 r.****Oferta nr 6 złożona przez:****Zespół Projektowo-Inwestycyjny Kontrapunkt V-projekt Aleksander Mirek****ul. Zabłocie 39, 30-701 Kraków****Oferta nr 6 została odrzucona w dniu 03.10.2019 r.**

Oferta nr 7 złożona przez:

PROJECTA Sp. z o.o.

ul. Zofii Kuratowskiej 51, 66-400 Gorzów Wielkopolski

Punktacja przyznana ofercie nr 7:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **100** w tym ilość punktów uzyskana w ramach kryterium:

- „cena oferty”: 60
- „doświadczenie projektanta w specjalności architektonicznej”: 30
- „okres gwarancji”: 10

Oferta nr 8 złożona przez:

Archi-CAD Jacek Szczęsny

ul. Morenowa 22/1, 80-172 Gdańsk

Oferta nr 8 została odrzucona w dniu 03.10.2019 r.

Oferta nr 9 złożona przez:

BUDEN Konsorcjum:

BUDEN Sp. z o.o. – Lider

BUDEN Biuro Inżynierskie Paweł Gliński

ul. Hynka 32/5, 80-465 Gdańsk

Punktacja przyznana ofercie nr 9:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **71,06** w tym ilość punktów uzyskana w ramach kryterium:

- „cena oferty”: 31,06
- „doświadczenie projektanta w specjalności architektonicznej”: 30
- „okres gwarancji”: 10

Oferta nr 10 złożona przez:

P.H.U. ZP-EKOPROJEKT Zbigniew Proskura

ul. Władysławowska 41, 84-120 Chłapowo

Oferta nr 10 została odrzucona w dniu 03.10.2019 r.

Oferta nr 11 złożona przez:

Firma Architektoniczno-Budowlana STYL Sp. z o.o.

Al. Grunwaldzka 2/7, 80-236 Gdańsk

Oferta nr 11 została odrzucona w dniu 03.10.2019 r.

Oferta nr 12 złożona przez:

STUDIO PROJEKTOWE SIM Iwona i Sławomir Smyczyński s.c.

Kraśnięta 12, 80-177 Gdańsk

Oferta nr 12 została odrzucona w dniu 03.10.2019 r.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 7 złożona przez:

PROJECTA Sp. z o.o., ul. Zofii Kuratowskiej 51, 66-400 Gorzów Wielkopolski

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ tj.: „cena oferty” – 60% wagi, „doświadczenie projektanta w specjalności architektonicznej” – 30% wagi, „okres gwarancji” – 10% wagi.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: **100** obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XIV SIWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale VI ustawy (art. 179 - 198).

Z poważaniem

p.o. KANCLERZA

mgr Marta Mulańczyk