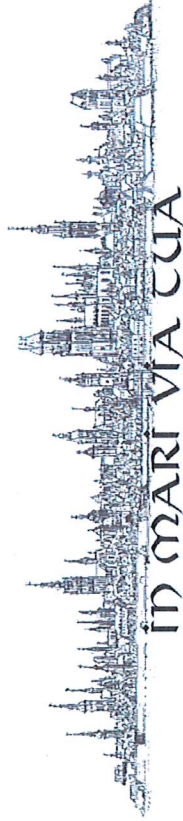




UNIWERSYTET GDAŃSKI

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH



Postępowanie nr A120-211-5/19/AK

Gdańsk, dnia 18.02.2019 r.

L.dz. A120-...../19/AK *224*

**DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW**

zestaw nr 2

**Dotyczy:** postępowania nr A120-211-5/19/AK prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

część I – świadczenie usług telefonii komórkowej oraz bezprzewodowego dostępu do Internetu,

część II – dostawa telefonów komórkowych oraz urządzeń do transmisji danych - zwanych dalej sprzętem.

W odpowiedzi na pytania zadane do postępowania, przesłane przez Wykonawcę, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.), udziela odpowiedzi uczestnikom postępowania.

Nr pytania	Data wpływu pytania	Treść pytania	Odpowiedź Zamawiającego
1	11.02.2019	<b>dot. załącznika nr 4a i 4 b do SIWZ (projekty umów)</b> Prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?	Tak.
2	11.02.2019	<b>dot. załącznika nr 4a i 4 b do SIWZ (projekty umów)</b> Zgodnie z treścią § 14 ust.1 Umów: „Wykonawca nie ma prawa cesji praw i/lub obowiązków wynikających z niniejszej umowy na rzecz osób trzecich, z zastrzeżeniem ust. 2. 2. Przelew wiarytelności Wykonawcy wynikających z niniejszej umowy wymaga dla swej ważności uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego”. Zamawiający przewidział zakaz cesji wiarytelności z tytułu tej	Zamawiający nie wyraża zgody.

ul. Jana Bażyńskiego 8, 80-309 Gdańsk  
tel. +48 58 523 23 20, e-mail: sekretariatdzp@ug.edu.pl



UNIWERSYTET GDAŃSKI

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH



Postępowanie nr A120-211-5/19/AK

3	11.02.2019	<p>umowy na osoby trzecie. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby powyższy zakaz odniesieniu do Wykonawcy nie dotyczył wymagalnych należności?</p> <p><b>dot. załącznika nr 4a i 4 b do SIWZ (projekty umów)</b></p> <p>Zgodnie z treścią § 13 ust.4 Umowy – „(...)..Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania lub zaniechania działań podwykonawców tak jak za działania lub zaniechania własne. – 4a oraz § 7 ust.3/§ 13 ust.3 umowy – 4b Wykonawca odpowiada względem Zamawiającego za wszelkie szkody powstałe na skutek działania lub zaniechania działań jego pracowników lub osób trzecich, którymi Wykonawca posługuje się przy wykonywaniu swoich obowiązków./ Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania lub zaniechanie działań podwykonawców tak jak za działania lub zaniechania własne.</p> <p>Mając na uwadze postanowienie umowne, Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, poprzez dookreślenie, że Wykonawca odpowiada za działania, w tym również za działania podwykonawców, za pomocą których realizuje zobowiązanie, chyba, że niewykonanie przedmiotu umowy zostało spowodowane działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.</p> <p><b>dot. załącznika nr 4a i 4 b do SIWZ (projekty umów)</b></p> <p>Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 8 Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8 ust.1 pkt 1,2 - (dla zad.4 a) i § 8 ust.1 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat</p>	
4	11.02.2019		Zamawiający nie wyraża zgody.
			Zamawiający nie wyraża zgody.





UNIWERSYTET GDAŃSKI

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH



Postępowanie nr A120-211-5/19/AK

5	11.02.2019	<p>należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?</p> <p>Z punktu widzenia Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.</p> <p>W sytuacji gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie rozważenie i wskazanie innej wartości procentowej. Zwrócić należy uwagę, że Zamawiający zastrzega również w umowie, mimo naliczenia kar, jednocześnie prawo odstąpienia od umowy. Kary powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.</p> <p><b>dot. załącznika nr 4a i 4 b do SIWZ (projekty umów)</b></p> <p>Zgodnie z treścią § 8 ust. 4 Umowy – Kary umowne mogą być potrącane z bieżącej należności Wykonawcy, na co Wykonawca niniejszym wyraża zgodę.</p> <p>Naliczenie kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).</p> <p>Jednocześnie, Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar.</p>	
		<p>Ponadto wskazać należy, że kara umowna powinna</p>	<p>Kary umowne zostaną naliczone dopiero po wyczerpaniu postępowania reklamacyjnego.</p>



UNIWERSYTET GDAŃSKI

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH



Postępowanie nr A120-211-5/19/AK

6	11.02.2019	<p>przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się”.</p> <p>W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nażalenie kar umownych będzie poprzedzone stosownym postępowaniem?</p> <p><b>dot. załącznika nr 4a i 4 b do SIWZ (projekty umów)</b></p>	
		<p>Zgodnie z treści § 4 ust. 2 Umowy: „Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy wynagrodzenie za usługi za każdy okres rozliczeniowy zgodnie z ceną oferty, na podstawie prawidłowo wystawionej faktury VAT w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, (...)”.</p> <p>W ramach wynagrodzenia Zamawiający uiszcza opłaty abonamentowe. Skoro opłaty abonamentowe co do zasady pobierane są w wysokości stałej „z góry”, w tej sytuacji z punktu widzenia Wykonawcy, zasadnym jest zastąpienie wyrazu „otrzymanie” wyrazem „wystawienia”.</p> <p>Proponowane przez Wykonawcę ustalenie terminu płatności, może wyeliminować ew. nieporozumienia poprzez wskazanie, że datą początkową jest data wystawienia faktury. W systemach informatycznych Wykonawcy istnieje możliwość ustawienia wydłużonego terminu płatności, ale datą początkową jest data wystawienia faktury.</p> <p>Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody.</p>





UNIWERSYTET GDAŃSKI

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH



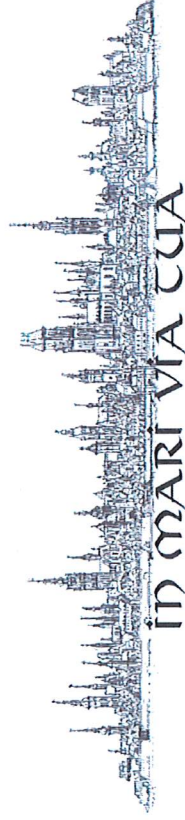
Postępowanie nr A120-211-5/19/AK

		możliwość modyfikacji treści zapisu we wskazanym powyżej sposób?	
7	11.02.2019	<p><b>dot. załącznika nr 4a i 4 b do SIWZ (projekty umów)</b></p> <p>Zgodnie z treścią § 8 ust. 1 Umowy przewidziano obciążenie Wykonawcy karami umownymi za „opóźnienia” w realizacji poszczególnych postanowień umownych.</p> <p>Zasadnym jest zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast „zwłoka” to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych.</p> <p><b>dot. załącznika nr 4a i 4 b do SIWZ (projekty umów)</b></p> <p>Odnosnie zapisów § 3 Umowy, prosimy o potwierdzenie, iż to Zamawiający jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie, czy kwota brutto tego zadania jest wyczerpana i powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy?</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.
8	11.02.2019		Zamawiający dokonuje kontroli wyczerpania kwoty danego zadania, jednakże taki sam obowiązek winien być realizowany przez Wykonawcę.
9	11.02.2019	<p><b>dot. załącznika nr 4a i 4 b do SIWZ (projekty umów)</b></p> <p>Odnosnie zapisów § 4 Umowy, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, że przez „prawidłowo” wystawioną fakturę Zamawiający rozumie fakturę spełniającą wymogi zawarte w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 marca 2011 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 68, poz. 36 ze zm.) oraz</p>	Zamawiający precyzuje: przez „prawidłowo” wystawioną fakturę Zamawiający rozumie fakturę spełniającą wymogi zawarte w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 marca 2011 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 68, poz. 36 ze zm.) oraz przedstawiającą faktyczny przebieg zdarzeń (tj. np. ilość aktywnych usług zgodna



UNIWERSYTET GDAŃSKI

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH



Postępowanie nr A120-211-5/19/AK

		przedstawiając faktyczny przebieg zdarzeń (tj. np. ilość aktywnych usług, cenę za poszczególne usługi, ilość zakupionych urządzeń).	ze stanem faktycznym, bieżącym zużyciem wynikającym z zawartej umowy, cenę za poszczególne usługi zgodną ze stawkami z oferty przedmiotowo-cenowej stosownie dla części I, cenę jednostkową za sprzęt zgodną ze stawkami z oferty przedmiotowo-cenowej stosownie do części II, ilość zakupionych urządzeń zgodnych ze złożonym zamówieniem).
10	11.02.2019	<b>dot. załącznika nr 4a do SIWZ (projekt umowy dla części I)</b>  Odnosnie zapisów § 8 Umowy, zwracamy uwagę, że w ocenie Wykonawcy Zamawiający ustalił bardzo wysokie wymagania, dotyczące naliczania kar umownych. W związku z powyższym, wnosimy o zmianę wysokości kar z 40% na 20%. <b>SIWZ rozdział III. 3.8)</b>	Zamawiający nie wyraża zgody.
11	11.02.2019	Zgodnie z SIWZ Rozdział III ust. 3 pkt 8), Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji z części zamówienia maksymalnie do 20% wartości brutto. W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie czy dotyczy to zmniejszenia ilości kart SIM?	Zamawiający nie przewiduje rezygnacji z aktywnych kart SIM, może natomiast nie skorzystać z przewidzianych nowych aktywacji SIM - 14 szt. aktywacji głosowych oraz 6 szt. bezprzewodowego dostępu do Internetu.
12	11.02.2019	<b>dot. załącznika nr 6a do SIWZ</b>  Odnosnie wymagań określonych w ust 2. pkt 2.8, ponieważ Wykonawca nie ma wpływu na czas przekazania przez operatora pocztowego faktury do Zamawiającego, wnosimy o zmianę zapisu na termin 30 dni od daty wystawienia faktury. Informujemy ponadto, iż faktura jest widoczna w wymaganym przez Zamawiającego systemie do zarządzania numerami już w dniu jej wystawienia.	Zamawiający nie wyraża zgody.
13	11.02.2019	<b>dot. załącznika nr 6a do SIWZ</b>  Odnosnie wymagań określonych w ust 3. pkt 3.1 a), wnosimy o potwierdzenie, iż transmisja danych w ramach standardów	Zamawiający dokona modyfikacji zapisu ust. 3 pkt 3.1a załącznika nr 6a do SIWZ – poprzez dodanie słów: „świadczanie Zamawiającemu usługi bezprzewodowego dostępu do Internetu na terenie





UNIWERSYTET GDAŃSKI

**DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**



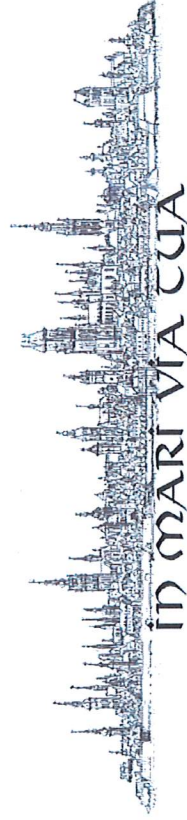
**Postępowanie nr A120-211-5/19/AK**

14	11.02.2019	<p>odpowiednich dla oferowanych aktualnie na rynku telefonów i urządzeń transmisji danych odbywać się będzie tylko na terenie kraju, a ewentualne koszty transmisji danych w roamingu naliczane będzie zgodnie z cennikiem usług roamingowych dla Klientów biznesowych?</p>	<p>kraju w ramach standardów odpowiednich dla oferowanych aktualnie na rynku telefonów i urządzeń transmisji danych, ponadto świadczenie usługi odbywać się będzie w sposób ciągły o możliwie największej przepustowości pasma transmisyjnego zgodnie z aktualną mapą zasięgu operatora.”</p> <p>Zamawiający akceptuje zaproponowane rozwiązanie wykorzystujące Politykę Uczciwego Korzystania która mówi np. o odpowiednim przeliczeniu ilości danych dostępnych w kraju w stosunku do tych dostępnych w roamingu UE.</p> <p>Ponadto Zamawiający dokona modyfikacji zapisów ust. 3 pkt. 3.9. załącznika nr 6a do SIWZ, który otrzyma brzmienie:</p> <p>„Wykonawca będzie rozliczał wykorzystanie dostępnego pakietu z dokładnością do 1kB. Po przekroczeniu limitu Wykonawca może zastrzec sobie prawo do zmiany parametrów transmisji w przypadku usług świadczonych w kraju.</p> <p>Jednocześnie Wykonawca zobowiązuje się do nie naliczania dodatkowych opłat po przekroczeniu dostępnego pakietu w kraju. W przypadku usług realizowanych w UE opłaty po wykorzystaniu przyznanego pakietu danych naliczane będą za faktyczne wykorzystanie.</p> <p>Do czasu osiągnięcia limitu, prędkość transferu danych nie może być w żaden sposób sztucznie ograniczana przez operatora i powinna zależeć wyłącznie od specyfikacji technicznej modemu, zasięgu sieci operatora telefonii komórkowej, obciążenia stacji nadawczej, siły odbieranego sygnału oraz warunków atmosferycznych. Aktywowane karty powinny posiadać blokadę następujących usług: - głosowych połączeń wychodzących i przychodzących; -</p>
		<p><b>dot. załącznika nr 6a do SIWZ</b></p> <p>Odnosnie wymagań określonych w ust 3 pkt 3.8, prosimy o wyjaśnienie, czy poprzez taki zapis należy rozumieć, iż Zamawiający chce mieć do dyspozycji pełen pakiet danych krajowy również do wykorzystania w UE? Tzn np. 10GB w kraju = 10GB w UE?</p> <p>Zwracamy uwagę, iż dyrektywa UE opatrzona została dodatkowym dokumentem tzw. Fair Use Policy (Polityka Uczciwego Korzystania), który mówi np. o odpowiednim przeliczeniu ilości danych dostępnych w kraju w stosunku do tych dostępnych w roamingu UE. Główne znaczenie ma tu wysokość opłaty abonamentowej za daną kartę SIM, a nie wielkość oferowanego pakietu danych w kraju. Zatem ilość dostępnych danych dla sim voice i data, poza granicami kraju nie będzie taka sama jak w kraju. Obrazowo dla abonamentu 10 zł netto za kartę sim – ilość dostępnych danych w UE wyniesie max 1000 MB nawet jeśli do dyspozycji w kraju dany numer posiadał np. 100 GB. Wnosimy o akceptację</p> <p>Zwracamy również uwagę, iż rozliczanie pakietu danych w roamingu UE nie odbywa się jednakowo jak w kraju, gdyż po jego wykorzystaniu naliczane są opłaty za wykorzystane dane, a nie jak to ma miejsce w kraju – spada prędkość. Wnosimy o dostosowanie zapisów do niniejszego.</p>	



UNIWERSYTET GDAŃSKI

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH



Postępowanie nr A120-211-5/19/AK

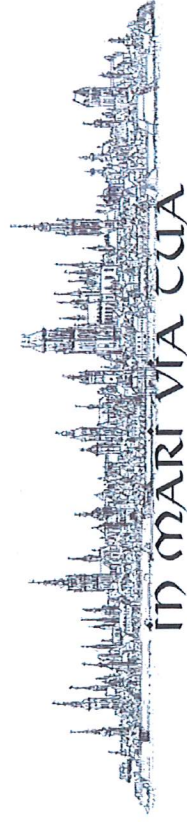
15	11.02.2019	<p><b>dot. załącznika 1a do SIWZ</b></p> <p>Czy w świetle zapisów umieszczonych w Załączniku 6a należy rozumieć, iż w ofercie pozycja 6 (koszt połączeń wychodzących w roamingu UE) ma być równa kosztowi połączeń w kraju? Jeśli tak, to spójność cen ma być z pozycją 3, 4 czy może 5? Pozycja 3 obejmuje połączenia wewnątrz sieci operatora, a pozycja 4 połączenia poza sieć operatora, natomiast pozycja 5 dotyczy połączeń krajowych na numery stacjonarne. Połączenia roamingowe nie są rozliczane w podziale na frakcje, jak to ma miejsce w kraju.</p> <p>Wnosimy o wyjaśnienie, czy może nie jest wymagana spójność cen roamingu UE z połączeniami w kraju?</p> <p>Jednocześnie zwracamy uwagę, iż połączenia międzynarodowe (wyceniane w pozycji 8 Załącznika 1a) nie podlegają regulacjom unijnym przytoczonym przez Zamawiającego.</p> <p><b>dot. załącznika 1b do SIWZ</b></p>	<p>wysyłania i odbioru wiadomości SMS i MMS;- głosowych połączeń wychodzących i przychodzących w roamingu; - przychodzących i wychodzących wiadomości SMS i MMS w roamingu;- wysyłania i odbierania danych w roamingu;- wszystkich innych usług powodujących naliczanie dodatkowych opłat poza kwotę abonamentu w kraju.</p> <p>W razie usterki karty SIM Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnej jej wymiany.”</p>
16	11.02.2019	<p>Wnosimy o zmianę ilości telefonów komórkowych w kategorii II-IV zaproponowanych przez Wykonawcę do jednego modelu tak jak w przypadku modeli I,V oraz VI lub w ostateczności do 2 różnych modeli.</p> <p>Według wiedzy Wykonawcy nie ma na rynku telefonów 3 różnych producentów, które spełniałyby wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry techniczne.</p>	<p>Zamawiający wymaga, aby koszt połączeń wychodzących w roamingu UE był równy kosztowi połączeń w kraju, tj. tożsamy ze stawkami zaproponowanymi za połączenia do innych sieci komórkowych (poz. 4 załącznika 1a)</p> <p>Zamawiający nie wyraża zgody.</p>





UNIWERSYTET GDAŃSKI

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH



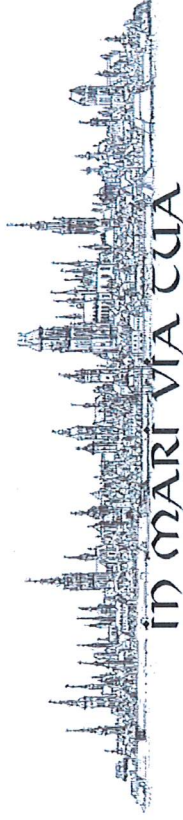
Postępowanie nr A120-211-5/19/AK

		Informujemy również, iż przy obecnych zapisach w tym punkcie oraz braku wiedzy na etapie składania ofert jakie modele z zaferowanych będzie wybierał Zamawiający, Wykonawca musi do oferty policzyć najdroższy z 3 zaproponowanych w danym modelu urządzeń, a co za tym idzie koszty oferty będą znacznie zawyżone. <b>dot. załącznika nr 1b do SIWZ</b>	
17	11.02.2019	Czy Zamawiający dopuści zaferowanie telefonu o rozdzielczości 2220 px na dłuższym boku, spełniającego pozostałe wymagania? <b>dot. załącznika nr 1b do SIWZ</b>	Zamawiający wyraża zgodę na zmiany zaproponowanego przez Wykonawcę i dokona odpowiedniej modyfikacji w załączniku nr 1b do SIWZ (formularz przedmiotowo-cenowy dla części II)
18	11.02.2019	Czy Zamawiający dopuści zaferowanie telefonu z przednim aparatem o rozdzielczości 8 Mpix, spełniającego pozostałe wymagania? <b>dot. załącznika nr 1b do SIWZ</b>	Zamawiający wyraża zgodę na zmiany zaproponowanego przez Wykonawcę i dokona odpowiedniej modyfikacji w załączniku nr 1b do SIWZ (formularz przedmiotowo-cenowy dla części II)
19	12.02.2019	pkt III.4.5 SIWZ – zamawiający zamierza „ubiegać się o 0 % stawkę podatku VAT dla urządzeń do transmisji danych” na podstawie art. 83 ust. 14 pkt 1 ustawy o podatku od towarów i usług. Jednocześnie z pkt XIII.5 SIWZ wynika, że cena oferty musi zawierać podatek VAT. Bardzo proszę o wyjaśnienie procedury sprzedaży sprzętu.	Na etapie złożenia oferty, Wykonawca postępuje zgodnie z zapisami SIWZ w tym z rozdziałem XIII. Ubieganie się przez Zamawiającego o 0% stawkę podatku VAT dla urządzeń do transmisji danych na podstawie art. 83 ust. 14 pkt 1 ustawy o podatku od towarów i usług jest uprawnieniem Zamawiającego z którego zamierza skorzystać. Jednakże ostateczna decyzja o przyznaniu 0% stawki podatku VAT nie leży w gestii Zamawiającego.
20	12.02.2019	<b>dot. załącznika nr 2 do SIWZ</b> Wykonawca wnosi o sprostowanie nazwy postępowania podanego omyłkowo przez zamawiającego w załączniku nr 2 do SIWZ w pkt 13 (tj. dostawa subskrypcji do korzystania z oprogramowania biurowego). Wykonawca wskazuje ponadto na błędne odestania w tym załączniku np. pkt 6 odwołuje się do błędnie do pkt 5, pkt 8 odwołuje się błędnie do pkt 6, pkt 10	Zamawiający dokona modyfikacji załącznika nr 2 do SIWZ



UNIWERSYTET GDAŃSKI

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH



Postępowanie nr A120-211-5/19/AK

21	12.02.2019	odwołuje się błędnie do pkt 8 i wnosi o skorygowanie tych omyłek. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu złożenia ofert na dzień 26 luty 2019 r. – to umożliwi Wykonawcy rzetelne przygotowanie oferty i zwiększy konkurencyjność postępowania.	Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający w dniu 15.02.2019 r. dokonał odpowiedniej modyfikacji SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu.
22	12.02.2019	<b>dot. załącznika nr 6b do SIWZ</b> Postanowienia pkt 3 załącznika 6b do SIWZ oraz postanowienia par 6 (dla zadania II) zawierają rozbieżności w tym zakresie zobowiązań wykonawcy dotyczących serwisu gwarancyjnego. Dotyczy to zwłaszcza terminu napraw gwarancyjnych. Z pkt 3 załącznika 6b do SIWZ wynika, że czas naprawy gwarancyjnej nie będzie dłuższy niż 30 dni. Z kolei w pat 6 ust. 2 pkt 2 wskazano, że termin naprawy gwarancyjnej wynosić 10 dni roboczych (lub inny termin uzgodniony z zamawiającym), a w przypadku, gdy naprawa sprzętu wyniesie dłużej niż 10 dni roboczych, wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zamawiającemu sprzęt zastępczy. W Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie są wymagania w zakresie serwisu gwarancyjnego dostarczonego sprzętu, w tym jakie są wymagania zamawiającego w dotyczące terminów napraw gwarancyjnych oraz napraw nieobjętych gwarancją?	Określony przez Zamawiającego w pkt 3 załącznika 6b do SIWZ termin jest terminem maksymalnym dla sytuacji, w której naprawa wymaga od Wykonawcy przedłużonego powyżej 10 dni czasu uzgodnionego z Zamawiającym. Podsumowując Zamawiający wymaga: • naprawy gwarancyjnej w terminie 10 dni roboczych, lub w terminie dłuższym uzgodnionym z Zamawiającym jeśli wymaga tego charakter naprawy, nie dłuższym niż 30 dni kalendarzowych; • naprawy pogwarancyjnej w terminie 30 dni kalendarzowych lub w przypadku negatywnej decyzji Zamawiającego odnośnie wykonania odpłatnej naprawy – zwrot sprzętu w terminie 7 dni kalendarzowych.

**Termin składania ofert i otwarcia ofert (po zmianie z dnia 15.02.2019 r.): termin składania ofert do dnia 26.02.2019r. do godz. 11:00, otwarcie ofert nastąpi w dniu 26.02.2019r. o godz. 11:15.**

Z poważaniem  
Przewodniczący Komisji Przetargowej

AL

**SAMODZIELNY REFERENT**  
ds. zamówień publicznych

mgr Aneta Kawala