

Gdańsk, dnia 13.03.2018 r.

**Zamawiający**  
Uniwersytet Gdański  
ul. Jana Bażyńskiego 8  
80-309 Gdańsk  
L.dz. A120-425/18/SK

**Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy:** postępowania nr A120-211-172/17/AW prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **dostawę, wniesienie i montaż mebli przeznaczonych do spania i odpoczywania (tapczanów) dla Domów Studenckich nr 7 i 8 Uniwersytetu Gdańskiego, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 10.01.2018r., pod nr 503781-N-2018**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty.

W niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

**Oferta nr 1 – oferta odrzucona:**

PB Tenders Jakub Pawulski,  
85-868 Bydgoszcz, ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25.

**Podstawa prawna:**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z rozdziałem IX SIWZ Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 900,00 PLN. Wadium Wykonawca zobowiązany był wnieść przed upływem terminu składania ofert tj. do dnia 24.01.2018r. do godz. 11:00. Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu nie wniósł wymaganego przez Zamawiającego wadium.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, gdyż wadium nie zostało wniesione w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

**Oferta nr 2 złożona przez:**

KD Invest Group Konrad Warda,  
05-820 Piastów, ul. Wincentego Witosa 33.

**Punktacja przyznana ofercie nr 2:**

Łączna ilość uzyskanych punktów: **61,03** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty – 60% wagi”: 21,03
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji – 30% wagi”: 30,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia – 10% wagi”: 10,00

Oferta nr 3 złożona przez:

P.P.H.U. AS Pomorzanka Andrzej Szarmach,  
83-220 Skórcz, ul. Prusa 7

Punktacja przyznana ofercie nr 3:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **90,80** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty – 60% wagi”: 50,80
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji – 30% wagi”: 30,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia – 10% wagi”: 10,00

Oferta nr 4 złożona przez:

Top Meble BIS Ryszard Serafiński,  
18-400 Łomża, ul. Grabowa 17.

Punktacja przyznana ofercie nr 4:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **94,86** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty – 60% wagi”: 54,86
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji – 30% wagi”: 30,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia – 10% wagi”: 10,00

Oferta nr 5 – oferta odrzucona:

Centrum Sedno Sp. z o.o.,  
75-252 Koszalin, ul. Niepodległości 44-48.

Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 20.02.2018r. zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. Wykonawca w dniu 21.02.2018r. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, gdyż Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta nr 6 złożona przez:

PHU BMS sp.j. Z. Bielecki,  
82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22.

Punktacja przyznana ofercie nr 6:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **88,20** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty – 60% wagi”: 48,20
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji – 30% wagi”: 30,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia – 10% wagi”: 10,00

Oferta nr 7 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół Cezas Sp. z o.o.,  
15-751 Białystok, Aleja Solidarności 15.

Punktacja przyznana ofercie nr 7:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **90,79** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty – 60% wagi”: 50,79
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji – 30% wagi”: 30,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia – 10% wagi”: 10,00

Oferta nr 8 złożona przez:

P.U.P. Meblostal Michał Baczewicz,  
83-200 Starogard Gdański, ul. Traugutta 56.

Punktacja przyznana ofercie nr 8:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **86,83** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty – 60% wagi”: 46,83
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji – 30% wagi”: 30,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia – 10% wagi”: 10,00

Oferta nr 9 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rest Andrzej Winnicki,  
76-251 Kobylnica, ul. Młyńska 55A.

Punktacja przyznana ofercie nr 9:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **100** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty – 60% wagi”: 60
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji – 30% wagi”: 30,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia – 10% wagi”: 10,00

Oferta nr 10 złożona przez:

Karian sp.j. Jan, Bożena, Andrzej Karwan,  
63-640 Bralin, Chojęcin Szum 24.

Punktacja przyznana ofercie nr 10:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **84,66** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty – 60% wagi”: 44,66
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji – 30% wagi”: 30,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia – 10% wagi”: 10,00

**Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 złożona przez:**

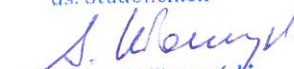
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rest Andrzej Winnicki,  
76-251 Kobylnica, ul. Młyńska 55A.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ tj.: Cena oferty – 60% wagi”, „Okres gwarancji – 30% wagi”, „Termin realizacji zamówienia – 10% wagi”.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: **100,00**, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XIV SIWZ.

Z poważaniem  
z up. PROREKTOR  
ds. Studenckich

  
dr hab. Arnold Kłoczyński  
profesor nadzwyczajny