

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

UNIwersytet Gdański
80-309 Gdańsk, ul. Jana Bażyńskiego 8, fax. (58) 523-31-10

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej w dalszej części „ustawą”, Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej o udzielenie zamówienia publicznego **nr A120-211-189/17/MB na:**
Część I - Dostawa spektrofotometru dla Wydziału Chemii UG
Część II - Dostawa spektrofotometru dla Wydziału Chemii UG
ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 23.12.2017r. pod numerem 2017/S 247 - 517882.

CZĘŚĆ I

Złożono 3 oferty, z czego odrzucono 0 ofert, wykluczono 0 Wykonawców.

Oferta nr 1

Novazym Polska s.c. Adam Burzyński, Joanna Burzyńska
61-615 Poznań, ul. Romana Abrahama 12

Łączna ilość uzyskanych punktów: 100 w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 60
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji producenta”: 20
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 20

Oferta nr 2

SPECTRO-LAB Sp. z o.o.

05-092 Łomianki, ul. Warszawska 100/102

Łączna ilość uzyskanych punktów: 68,66 w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 38,66
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji producenta”: 10
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 20

Oferta nr 4

TK Biotech Sp. z o.o. Sp. K.

02-956 Warszawa, ul. Królewicza Jakuba 40A

Łączna ilość uzyskanych punktów: 73,17 w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 33,17
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji producenta”: 20
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 20

Wybrano ofertę nr 1:

Novazym Polska s.c. Adam Burzyński, Joanna Burzyńska
61-615 Poznań, ul. Romana Abrahama 12

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert:

„cena oferty” - 60% wagi; „okres gwarancji producenta” - 20% wagi; „termin realizacji zamówienia” - 20% wagi.

Wybrana oferta uzyskała 100 punktów.

CZĘŚĆ II

Złożono 2 oferty, z czego odrzucono 1 ofertę, wykluczono 0 Wykonawców.

Oferta nr 3

WITKO Sp. z o.o.

92-332 Łódź, al. Piłsudskiego 143

Łączna ilość uzyskanych punktów: 100 w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 60
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji producenta”: 20
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 20

Oferta nr 5 – oferta odrzucona

ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.
87-100 Toruń, ul. Polna 21

Ofertę Wykonawcy Zamawiający odrzuca zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy.

Wybrano ofertę nr 3:

WITKO Sp. z o.o.

92-332 Łódź, al. Piłsudskiego 143

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert:

„cena oferty ” - 60% wagi; „okres gwarancji producenta” - 20% wagi; „termin realizacji zamówienia” - 20% wagi.

Wybrana oferta uzyskała 100 punktów.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale VI ustawy (art. 179 - 198).

PROREKTOR
ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą

prof. dr hab. Piotr Stepnowski