

Gdańsk 17.07.2017r.

L.dz. A120-1103/17

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE_7

Dot.: postępowania nr A120-211-42/17/SK – **Dostawa, montaż i uruchomienie „Laboratorium symulacji nagrań telewizyjnych i dokumentacji filmowej Uniwersytetu Gdańskiego w Gdańsku – adaptacja oraz wyposażenie na potrzeby kierunków o profilu praktycznym”**

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 2164), udziela odpowiedzi na pytania zadane do postępowania, przesłane przez Wykonawcę w dniu 14.07.2017r.

Pytanie 1/7

„Dotyczy pytania i odpowiedzi Zamawiającego z dnia 11.07

Pytanie na 1/1: „W załączniku nr 1 „Specyfikacja sprzętu- minimalne wymagania” Zamawiający w punkcie o numerze referencyjnym R_003 wymaga dostawy dwóch zestawów statywowych gdzie w każdym z nich waga statywu nie powinna przekraczać 2kg max. Czy Zamawiający zaakceptuje dostawę statywu o wadze 2,5kg przy zachowaniu pozostałych parametrów?”

odpowiedź Zamawiającego: „NIE”

Powyższe pytanie wynikało z faktu iż, według naszej najlepszej wiedzy, nie istnieje odpowiedni dla realizacji zadania przetargowego, statyw pasujący do wyspecyfikowanej głowicy o wadze niższe niż 2 kg. Prosimy o ponowną weryfikację odpowiedzi bądź o doprecyzowanie wymagań w tym zakresie ponieważ ten wymóg wyklucza możliwość złożenia oferty. Według nas wyższa waga statywu o 0,5 kg nie pogarsza funkcjonalności rozwiązania, a wręcz, dzięki większej masie, zwiększa się stabilność pracy”.

Odpowiedź na pytanie 1/7

Zadanie ma zostać realizowane w formule zaprojektuj – wybuduj. Na etapie wykonywania projektu Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie równoważne lub lepsze i dopuści sprzęt spełniający wymagania PFU o najlepszych parametrach technicznych dostępnych na rynku w momencie realizacji przedmiotu zamówienia. Zaprojektowane urządzenia muszą być ze sobą kompatybilne.

Pytanie 2/7

„Dotyczy pytania i odpowiedzi Zamawiającego z dnia 11.07

Pytanie na 2/1: „W załączniku nr 1 „Specyfikacja sprzętu- minimalne wymagania” Zamawiający w punkcie o numerze referencyjnym R_004 wymaga dostarczenia zestawu statywowego o ładowności co najmniej 10kg z minimalną wysokością podstawy czaszy mniejszą lub równą 60cm oraz maksymalną wysokością podstawy czaszy co najmniej 170cm.

Czy Zamawiający zaakceptuje dostawę mocniejszego statywu w konstrukcji aluminiowej o udźwigu do 35kg z regularną wysokością podstawy czaszy w zakresie od 56 do 147cm przy zachowaniu pozostałych parametrów?”

Odpowiedź Zamawiającego: „Zamawiający dopuści sprzęt spełniający wymagania PFU o najlepszych parametrach technicznych dostępnych na rynku w momencie realizacji zamówienia.”

Powyższe pytanie wynikało z faktu iż, według naszej najlepszej wiedzy, nie istnieje odpowiedni dla realizacji zadania przetargowego, statyw pasujący do wyspecyfikowanych parametrów. W zadanym pytaniu zasugerowaliśmy rozwiązanie kompatybilne z wyspecyfikowaną głowicą, o lepszym udźwigu, jednakże z innym przedziałem regulacji wysokości. Prosimy o ponowną weryfikację odpowiedzi w świetle tej propozycji, ponieważ podtrzymanie przez Zamawiającego konieczności spełnienia wymagania SIWZ nie pozwala nam złożyć oferty”.

Odpowiedź na pytanie 2/7

Zadanie ma zostać realizowane w formule zaprojektuj – wybuduj. Na etapie wykonywania projektu Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie równoważne lub lepsze i dopuści sprzęt spełniający wymagania PFU

o najlepszych parametrach technicznych dostępnych na rynku w momencie realizacji przedmiotu zamówienia. Zaprojektowane urządzenia muszą być ze sobą kompatybilne.

Pytanie 3/7

„Dotyczy pytania i odpowiedzi Zamawiającego z dnia 11.07

Pytanie nr 10/1: „W załączniku nr 1 „Specyfikacja sprzętu- minimalne wymagania” Zamawiający w punkcie o numerze referencji R_045 wymaga dostarczenie czterech paneli sterujących do routera wideo gdzie wymagane jest aby każdy z nich wyposażony był w :

- wyświetlacz informacyjny LCD

-minimum 40 podświetlonych konfigurowanych przycisków

Nie znajdujemy na rynku rozwiązania do sterowania routerem wyspecyfikowanym w R_044 spełniającym powyższe wymagania jednocześnie. Prosimy o zweryfikowanie zapisów”.

Odpowiedź Zamawiającego: „Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie równoważne lub lepsze. Wszystkie dostarczone urządzenia i zaprojektowane systemy muszą być ze sobą kompatybilne i zapewnić prawidłowe działanie Laboratorium symulacji nagrań telewizyjnych i dokumentacji filmowej, które Zamawiający określił w PFU i załącznikach.”

Powyższe pytanie wynikało z faktu, iż według naszej najlepszej wiedzy, nie istnieje odpowiedni dla realizacji zadania przetargowego, pulpit sterujący do wyspecyfikowanego routera, który jednocześnie posiadałby wbudowany wyświetlacz informacyjny LCD oraz min 40 podświetlonych konfigurowalnych przycisków. Dostępny jest panel LCD posiadający 30 podświetlanych przycisków z których 15 jest konfigurowalnych. Panel posiada ponadto pokrętło, które umożliwia przyporządkowanie dowolnego sygnału ze źródła na dowolne wyjście routera, co daje większą funkcjonalność niż panel bez wyświetlacza LCD z 40 przyciskami. Czy Zamawiający dopuści zatem zaoferowanie lepszego rozwiązania z wyświetlaczem LCD wyposażonego w 30 przycisków z pokrętłem, z czego 15 jest konfigurowalnych? Prosimy o ponowną weryfikację odpowiedzi w świetle tej propozycji, ponieważ podtrzymanie przez Zamawiającego konieczności spełnienia wymagania SIWZ nie pozwala nam złożyć oferty”.

Odpowiedź na pytanie 3/7

Zadanie ma zostać realizowane w formule zaprojektuj – wybuduj. Na etapie wykonywania projektu Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie równoważne lub lepsze i dopuści sprzęt spełniający wymagania PFU o najlepszych parametrach technicznych dostępnych na rynku w momencie realizacji przedmiotu zamówienia. Zaprojektowane urządzenia muszą być ze sobą kompatybilne.

Pytanie 4/7

„Prosimy o ponowną weryfikację zapisów umowy dotyczących wysokości kar umownych. W obecnym kształcie 1 dzień opóźnienia w naprawie urządzeń automatycznie generuje karę w wysokości często przekraczającej cenę urządzenia której awaria będzie dotyczyć (szacunkowo kilkadziesiąt tysięcy za dzień opóźnienia, za jedną awarię). Zapisy umowy w tym zakresie są rażąco wygórowane oraz sprzeczne z art. 484 k.c.

Zaznaczamy, że nawet w renomowanych studiach telewizyjnych działających na żywo (TVP, Polsat, TVN) kary w takich wysokościach nie występują z uwagi na specyfikę i unikatowość rozwiązań.

Naprawa urządzenia rozpoczyna się od wysłania go do producenta sprzętu (najczęściej za granicę). Już sam fakt takiej wysyłki uniemożliwia naprawę usterki w ciągu wymaganych przez Zamawiającego 24 godzin”.

Odpowiedź na pytanie 4/7

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie 12 w pakiecie 1: „W uzasadnionych przypadkach, gdy dokonanie naprawy w wyżej wymienionym terminie będzie niemożliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (a przyczyny te będą bezspornie udokumentowane), Wykonawca będzie zobowiązany do niezwłocznego powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego i dokonania naprawy w terminie uzgodnionym z Zamawiającym”.

Pytanie 5/7

„Prosimy o informację z danymi kontaktowymi jaka firma zapewnia wsparcie techniczne w zakresie istniejącego obecnie systemu Wi-Fi?”

Odpowiedź na pytanie 5/7

Wsparcie techniczne świadczone jest przez producenta systemu, czyli firmę Cisco, w ramach wykupionych programów serwisowych.

Pytanie 6/7

„Z uwagi na potrzebę dokładnego oszacowania wszystkich elementów, w tym elementów objętych udzielonymi już odpowiedziami, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 21.07.2017”.

Odpowiedź na pytanie 6/7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji P.zetargowej

STARSZY SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych

mgr Sławomir Król