

Gdańsk, dnia 02.03.2017r.

A120-348/17

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE 13

Dot.: postępowania nr A120-211-204/16/SK – „ROZBUDOWA BUDYNKU WYDZIAŁU MATEMATYKI, FIZYKI I INFORMATYKI UNIWERSYTETU GDAŃSKIEGO W GDAŃSKU NA POTRZEBY KSZTAŁCENIA NA KIERUNKU O PROFILU PRAKTYCZNYM”.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 2164), udziela odpowiedzi na pytania zadane do postępowania, przesłane przez Wykonawcę w dniu 27.02.2017r.

Pytanie 1/13

„Wnioskujemy o modyfikację zapisu §11 ust. 4 wzoru umowy, poprzez wskazanie w ww. ustępie jedynie zakresów prac, które Wykonawca planuje powierzyć Podwykonawcom, bez podawania konkretnych Podwykonawców, zwłaszcza, że każda zmiana w tym zakresie wymagałaby sporządzenia aneksu do umowy. W związku z powyższym prosimy również o odpowiednią modyfikację zapisu §16 ust. 1 pkt. 8) oraz §17 ust. 3 pkt. 2)”.

Odpowiedź na pytanie 1/13

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2/13

„W naszej opinii zobowiązanie Wykonawcy do dokonywania bezpośredniej zapłaty na rzecz dalszych podwykonawców jest nieuzasadnione i generalnie nie stosowane na rynku budowlanym, w związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu §11 ust. 8”.

Odpowiedź na pytanie 2/13

Zamawiający modyfikuje treść § 11 ust. 8 projektu umowy – załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie 3/13

„Wnosimy o wykreślenie warunku §11 ust. 10 punkt f), który znacząco ograniczą swobodę kształtowania stosunków gospodarczych, Wykonawca winien mieć możliwość wyboru formy zabezpieczenia wymaganego od podwykonawcy, zwłaszcza biorąc pod uwagę przypadek dostarczenia przez Wykonawcę zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, której udzielenie wiąże się ze spełnieniem szeregu wymagań proceduralnych, uzyskanie takiej samej formy zabezpieczenia od podwykonawcy może być niewykonalne”.

Odpowiedź na pytanie 3/13

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4/13

„W nawiązaniu do zapisów §12 ust. 2 pkt. 3) umowy, wskazujemy na jednolitą linią orzeczniczą, zgodnej z którą Inwestor/Zamawiający nie może uzależnić odbioru przedmiotu umowy od przekazania obiektu bez wad, usterek (tzw. bezusterkowy odbiór)

(...) Przepis art. 647 kc nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad, czyli nastąpił odbiór „skuteczny”. Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku. Zasadny okazał się zatem zgłoszony w apelacji zarzut naruszenia art. 674 kc przez jego błędną wykładnię,

dotyczącą dokonania odbioru robót.(...) **Wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 9 lipca 2013 r. Sygn akt V ACa 332/13**

(...) W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót.(...) **Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24.02.2012 r. sygn. akt V ACa 198/12**
(...) Zgodnie z § 6 umowy wynagrodzenie wykonawcy, którego wysokość określona została w § 5 umowy, miało być rozliczane na podstawie faktur VAT wystawianych przez wykonawcę po całkowitym wykonaniu zamówienia. Rozliczenie końcowe za wykonanie przedmiotu umowy miało nastąpić na podstawie faktury VAT wystawionej przez wykonawcę w oparciu o bezusterkowy protokół odbioru końcowego przedmiotu umowy, zatwierdzony przez zamawiającego. Trafnie Sąd Okręgowy dostrzegł, że tak skonstruowane postanowienie umowy jest wadliwe. Jak wyjaśnił bowiem w wyroku z dnia 22 czerwca 2007 roku Sąd Najwyższy strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (vide: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 roku, V CSK 99/07, Lex 471337).(…) **Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 21 marca 2014 r., sygn. akt I ACa 842/13**

W związku z czym wnosimy o wprowadzenie odpowiednich modyfikacji w treści umowy w zakresie dostosowania jej zapisów dotyczących odbioru końcowego do wskazanej powyżej linii orzeczniczej.”

Odpowiedź na pytanie 4/13

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5/13

„Ze względu na bardzo duży stopień ogólności zapisu §13 ust. 9 wnosimy o jego wykreślenie lub modyfikację, tj. przede wszystkim Wykonawca każdorazowo winien być pisemnie poinformowany o zakresie planowanych prac dodatkowych w zrealizowanej inwestycji oraz dopiero w zależności od zakresu i charakteru takich prac możliwe będzie ustalenie, czy mają one wpływ na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji i rękojmi”.

Odpowiedź na pytanie 5/13

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6/13

„Wnosimy o następujące zmiany w §15:

- a) doprecyzowanie, że kary należne będą Zamawiającemu w przypadku opóźnień powstałych z winy Wykonawcy, tj. zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”,
- b) wprowadzenie limitu kar umownych na poziomie 30% wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1
- c) w ramach zachowania równowagi Stron w umowie - wprowadzenie zobowiązania Zamawiającego do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1 za odstąpienie przez Wykonawcę od umowy na skutek okoliczności, za które odpowiada Zamawiający,
- d) zastrzeżenie prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego nie tylko dla Zamawiającego, ale również dla Wykonawcy”.

Odpowiedź na pytanie 6/13

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7/13

„Biorąc pod uwagę, że w przypadku odstąpienia od umowy w trakcie realizacji inwestycji praktycznie niemożliwe jest oraz zupełnie nieuzasadnione pod względem gospodarczym byłoby dokonywanie zwrotu na rzecz Wykonawcy częściowo wybudowanej inwestycji, wnoskujemy o wykreślenie §17 ust. 6 pkt 1), zwłaszcza, że tego typu uprawnienia Zamawiającego nie występują w umowach o roboty budowlane stosowanych zarówno na rynku zamówień publicznych jak i na rynku prywatnych inwestycji”.

Odpowiedź na pytanie 7/13

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8/13

„Dotyczy §14 ust. 1 Wzoru umowy.

Pkt 1) Prosimy o dopuszczenie możliwości stosowania podlimitów odpowiedzialności, w szczególności dla szkód w rzeczach ruchomych powierzonych Wykonawcy, w wysokości nieodbiegającej od dobrych praktyk rynkowych.

Pkt 3) Prosimy o potwierdzenie, że stosownie do zapisów ust. 5, Zamawiający uzna spełnienie warunku w ramach ogólnych polis prowadzenia działalności Wykonawcy spełniających pozostałe warunki umowy wznawianych z zachowaniem ciągłości aż do upływu wymaganego okresu”.

Odpowiedź na pytanie 8/13

Ad pkt 1) Zamawiający nie wyraża zgody.

Ad pkt 3) Zgodnie z § 14 ust.5 projektu umowy – załącznik nr 4 do SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest w okresie od dnia podpisania umowy przez cały czas, gdy ponosi z tego tytułu odpowiedzialność względem Zamawiającego do utrzymania ciągłości zawartych umów ubezpieczenia, o których mowa w ust. 1 i 2 (w tym zapłacenia wszystkich należnych składek).

Pytanie 9/13

„Jak należy wyposażyć „stanowisko robocze” ? ilość gniazd okablowania strukturalnego, ilość gniazd elektrycznych zasilanych z sieci dedykowanej (poprzez UPS) oraz ilość gniazd elektrycznych zasilanych z sieci podstawowej”.

Odpowiedź na pytanie 9/13

„Stanowisko robocze (komputerowe) w pomieszczeniach biurowo-administracyjnych a także stanowiska wykładowców w salach seminaryjnych, komputerowych i audytoriach należy wyposażyć w min.: 2 gniazda strukturalne, 2 gniazda elektryczne gwarantowane oraz 3 gniazda elektryczne z sieci podstawowej. Stanowiska dydaktyczne w salach komputerowych należy wyposażyć w min. 1 gniazdo strukturalne, 2 gniazda elektryczne z sieci podstawowej. Pozostałe wymagania określono w ST 05.01 oraz w PFU 2.1.4

Wytyczne instalacji IT:

definicja zestawu zIT

- podwójne gniazdo RJ45
- podwójne gniazdo 230V

Standardowe pomieszczenie jednomodułowe (6x3m)

- dwa zestawy zIT na każdej z długich ścian (razem 8 gniazd RJ45 na pokój)

Standardowe pomieszczenie dwumodułowe (6x6m) i większe

- dwa zestawy zIT na każdej z długich ścian (razem 12 i więcej gniazd RJ45 gniazd RJ45 na pokój)

Sala seminaryjna/ćwiczeniowa/wykładowa

- moduły zIT na obu ścianach prostopadłych do tablicy w ilości i odległościach odpowiadających rzędom stolików (po jednym na każdy rząd)
- przyłącze zIT w panelu sterującym pod tablicą. Panel ma zawierać ponadto 2 przyłącza HDMI do rzutnika podwieszzonego pod sufitem, sterowanie ekranem, przyłącze Mmin Jack do głośników aktywnych przy ekranie (ew. sufitowych)
- przyłącze zIT w górnym rogu sali przeciw ległym do drzwi i tablicy na potrzeby kamery IP+AP WiFi

Laboratorium komputerowe

- siatka przyłączy podłogowych (2xzIT w każdym) o boku 1,5m (w osi prostopadłej do tablicy) odpowiadająca rzędom stanowisk komputerowych
- przyłącze zIT w panelu sterującym pod tablicą. Panel ma zawierać ponadto 2 przyłącza HDMI do rzutnika podwieszzonego pod sufitem, sterowanie ekranem, przyłącze Mmin Jack do głośników aktywnych przy ekranie (ew. sufitowych)
- przyłącze zIT w górnym rogu sali przeciw ległym do drzwi i tablicy na potrzeby kamery IP+AP WiFi
- dodatkowo przyłącze HDMI do rzutnika z panelu zIT prowadzącego zajęcia
- skrajne rzędy przyłączy można zastąpić instalacją naścienną (kanałem kablowym z osprzętem)

Szkielet sieci

- szachty wydzielone z pomieszczeń technicznych pomiędzy laboratoriami komputerowymi
- w w/w pomieszczeniach szafy rack 42U głębokości 1m jako pośrednie punkty dystrybucyjne
- pomieszczenia techniczne wyposażone w klimatyzację i zasilanie awaryjne

- każdy z PPD połączony przynajmniej 6 parowym światłowodem jednomodowym ze „starą serwerownią” (pok. 35 w budynku WMFiI)
- osobny szkielet (miedziany) dla monitoringu (kamer IP).”.

Pytanie 10/13

„Prosimy o wskazanie ilości stanowisk roboczych w poszczególnych pomieszczeniach”.

Odpowiedź na pytanie 10/13

Ilość stanowisk roboczych w pomieszczeniach biurowych, salach seminaryjnych, salach komputerowych i audytoriach wynika z układu umeblowania przedstawionego na rzutach Koncepcji Programowo-Przestrzennej.

Pytanie 11/13

„Czy sprzęt aktywny (tj. przełączniki zarządzane, serwery, komputery oraz oprogramowanie) są elementem niniejszego postępowania przetargowego?”.

Odpowiedź na pytanie 11/13

Sprzęt aktywny niezbędny do uruchomienia i funkcjonowania sieci zgodnie z ST 05.01 jest objęty zakresem postępowania przetargowego.

Pytanie 12/13

„Prosimy o wskazanie parametrów charakterystycznych (wielkość ma istotny wpływ na parametry konstrukcyjne budynku) UPS, zespołu UPS-ów np.

- a. Moc
- b. Ilość jednostek
- c. Redundancja - czy jednostki pracują w układzie redundantnym np. n+1?
- d. Czas podtrzymania”

Odpowiedź na pytanie 12/13

W pomieszczeniu UPS na kondygnacji podziemnej należy przewidzieć układ UPS-ów. Zespół UPS-ów ma zapewniać ciągłość zasilania dla odbiorów serwerowni oraz dedykowanych odbiorów pomieszczeniach biurowych i stanowisk wykładowców. Układ trzech niezależnych jednostek powinien pracować w oparciu o zasadę redundancji N+1 podwyższając pewność działania w przypadku awarii jednego z członów. Na potrzeby zapewnienia ciągłości zasilania i wymagań około 50 kW mocy elektrycznej w pomieszczeniu UPS należy zainstalować trzy jednostki po min. 30kVA każda. Baterie powinny zapewnić 30 minutowy czas pracy przy pełnym obciążeniu po zaniku napięcia podstawowego.

Pytanie 13/13

„Czy punkty dostępowe sieci WiFi są również elementem niniejszego postępowania przetargowego.”

Odpowiedź na pytanie 13/13

Zgodnie z p. 2.2. Specyfikacji Technicznej ST 05.01 „Instalacje elektryczne, teletechniczne i automatyki” punkty dostępowe WiFi są elementem niniejszego postępowania.

Pytanie 14/13

„Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „kompatybilności” okablowania strukturalnego z istniejącym na terenie Kampusu Uniwersytetu Gdańskiego. Czy chodzi o konkretnego Producenta, czy wyłącznie o spełnienie parametrów kategorii okablowania strukturalnego i związanych z tym parametrów?”

Odpowiedź na pytanie 14/13

„System okablowania strukturalnego zgodnie z ST 05.01 musi być kompatybilny z systemem istniejącym na terenie Kampusu Oliwa Uniwersytetu Gdańskiego pod względem parametrów technicznych. Zamawiający na przykład posiada jednolicie zarządzany system sieci WiFi składający się z 3 kontrolerów CISCO WLC 5508, 2 kontrolerów WLC 4404 oraz 696 punktów dostępowych zarządzanych z oprogramowania PRIME.”.

Pytanie 15/13

„Ze względu na znaczny koszt stacji transformatorowej prosimy o wskazanie rezerwy mocy, jaką dysponuje stacja transformatorowa zlokalizowana w budynku WMFiI. Zamawiający w punkcie 2.1.4.1 PFU wskazał taką możliwość.”

Odpowiedź na pytanie 15/13

Aktualnie stacja transformatorowa w budynku WMFiI nie posiada rezerwy mocy.

Pytanie 16/13

„W przypadku dwustronnego zasilania energetycznego obiektu (np. z powodu występowania urządzeń oddymiających) , prosimy informację czy Zamawiający dysponuje dokumentacją lub warunkami iż wewnętrzna sieć SN-15kV pozwala na takie rozwiązanie? czy w przypadku braku możliwości realizacji takich warunków przez UG, należy przewidzieć zasilanie z agregatu prądotwórczego ?”

Odpowiedź na pytanie 16/13

Zasilanie rezerwowe zaprojektować z agregatu prądotwórczego.

Pytanie 17/13

„Prosimy o udostępnienie dokumentacji w zakresie zasilania obiektów siecią SN-15kV. Pozwoli to na oszacowanie kosztów włączenia do sieci energetycznej Kampusu UG”.

Odpowiedź na pytanie 17/13

Projektowaną stację transformatorową należy zasilić poprzez wcinkę w kabel SN 15kV ułożony wzdłuż budynku WMFiI od strony wschodniej równoległe do przewidywanej kanalizacji teletechnicznej.

Pytanie 18/13

„Prosimy o udostępnienie dokumentacji w zakresie ringu światłowodowego. Pozwoli to na oszacowanie kosztów włączenia do sieci Kampusu UG”.

Odpowiedź na pytanie 18/13

Zakres prac związanych z włączeniem do sieci kampusu UG opisano w p. 2.5. Specyfikacji Technicznej ST 06.01. „Oświetlenie terenu, przyłącza i linie kablowe elektryczne i teletechniczne”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji P.zetargowej

STARSZY SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych

mgr. Sławomir Krow