

L.dz. A120-211-1782/16/MP

Gdańsk, dnia 29.12.2016r.

Uniwersytet Gdański
 Ul. Jana Bażyńskiego 8
 80-309 Gdańsk

**DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA
 O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dotyczy: postępowania nr A120-211-178/16/MP prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę komputerów przenośnych dla Uniwersytetu Gdańskiego, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22.11.2016r. pod numerem 2016/S 225-409799.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 - 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.), udziela odpowiedzi na pytania zadane do postępowania.

Nr	Data wpływu	Treść pytania	Odpowiedź Zamawiającego
1	28.12.2016	<p>Dotyczy: Załącznika nr 1a do SIWZ „Formularz przedmiotowo-cenowy” oraz Załącznika nr 5 „Projekt umowy”.</p> <p>W poz. 4 pkt 2 Tabeli 1, 2 oraz 3 Zamawiający wymaga: „Czynności związane z naprawą gwarancyjną świadczy producent urządzenia lub wytypowany przez producenta dostawca usług serwisowych. Dopuszczane jest przesłanie urządzenia w celu naprawy do wskazanego przez producenta podmiotu świadczącego tę usługę. Zamawiający nie ponosi żadnych kosztów związanych z wysyłką i odbiorem komputera do i po naprawie”. Jednocześnie w §6 ust. 3 projektu umowy Zamawiający zawarł zapis: „Czynności wynikające z uprawnień gwarancyjnych muszą być świadczone w miejscu użytkowania sprzętu”. Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający zaakceptuje zaoferowanie gwarancji opartej o procedurę polegającą na zgłoszeniu konieczności naprawy przez użytkownika, przesłaniu pocztą kurierską uszkodzonego sprzętu do serwisu (na koszt serwisu). Następnie naprawione urządzenie jest odsyłane przesyłką kurierską do właściciela także na koszt serwisu?</p>	<p>Zamawiający wymaga urządzeń objętych gwarancją producenta. Zasady te różnią się u poszczególnych producentów, wobec czego Zamawiający powziął decyzję o stawianiu minimalnego wymogu dotyczącego sposobu realizacji napraw gwarancyjnych poprzez świadczenie ich w miejscu użytkowania sprzętu. W przypadku niemożności zdiagnozowania bądź naprawy w miejscu użytkowania Zamawiający (zgodnie z zapisami SIWZ – zał. nr 1a tab. 1, 2, 3 poz. 4 pkt. 2) dopuszcza przesłanie sprzętu do naprawy i jego zwrotu pod warunkiem, że nie będzie ponosił żadnych kosztów z tym związanych.</p>
2	28.12.2016	<p>Dotyczy: Załącznika nr 1a do SIWZ „Formularz przedmiotowo-cenowy”.</p> <p>W poz. 5 pkt 13 Tabeli 1, 2 oraz 3 Zamawiający wymaga: „W przypadku przywrócenia systemu operacyjnego za pomocą dostępnego rozwiązania nie będzie wymagana konieczności aktywacji za pomocą telefonu lub Internetu u producenta systemu operacyjnego”. W związku z faktem, iż firma Microsoft wycofała możliwość aktywacji systemu operacyjnego Windows od wersji 10 bez użycia telefonu lub internetu, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający usunie powyższy zapis jako niemożliwy do spełnienia.</p>	<p>Zamawiający składa zamówienie na urządzenia wyposażone w system operacyjny nie określając producenta i wersji tegoż systemu. Wymagane jest aby komputer posiadał funkcjonalność przywrócenia systemu do stanu fabrycznego tak aby po tej czynności nie było potrzeby aktywacji systemu u producenta. Dobór produktów i sposobu realizacji wymaganej funkcjonalności pozostaje w gestii oferenta. Zamawiający nie zgadza się na oferowanie urządzeń pozbawionych tej funkcjonalności.</p>

3	29.12.2016	Dotyczy: Załącznika nr 1a do SIWZ „Formularz przedmiotowo-cenowy”. W poz. 4 pkt 1 Tabeli 1, 2 oraz 3 Zamawiający wymaga: „Komputer musi być kompatybilny z posiadanym przez Zamawiającego systemem operacyjnym Windows 7/64-bit”. Czy Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie komputera wyposażonego w procesor Intel, 7-generacji z zainstalowanym systemem operacyjnym Microsoft Windows 10 Home PL?	Zamawiający wymaga oferowania komputera wyposażonego w system operacyjny o minimalnych parametrach wynikających z załącznika nr 1a do SIWZ i dopuści każde rozwiązanie w zakresie kompatybilności z posiadanym przez Zamawiającego systemem operacyjnym Windows 7/64.
---	------------	--	---

Wszystkie warunki pozostają bez zmian.

Z poważaniem,

Przewodniczący Komisji Przetargowej
mgr Magdalena Pietruszewska