



UNIwersYTET GDAŃSKI

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH



Postępowanie nr A120-211-99/16/PJ

Gdańsk, dnia 12.10.2016 r.

L.dz. A120-1451/16/PJ

**DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW
zestaw nr 1**

Dotyczy: postępowania nr A120-211-99/16/PJ prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Dostawa wysokorozdzielczego skaningowego mikroskopu elektronowego z emisją polową dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego.

W odpowiedzi na pytania zadane do postępowania, przesłane przez Wykonawców, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), udziela odpowiedzi uczestnikom postępowania.

Nr pytania	Data wpływu pytania	Treść pytania	Odpowiedź Zamawiającego
1.	26.09.2016r.	<p>Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiedź na następujące pytanie odnośnie zapisu umieszczonego w dokumencie SIWZ, rozdz. III „Opis przedmiotu zamówienia”, pkt. 2, powtórnego także w Załączniku nr 5 (Projekt Umowy) oraz Załączniku nr 6 (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) do SIWZ. Zapis ten brzmi:</p> <p>„Przedmiotem zamówienia jest: dostawa i instalacja wysokorozdzielczego skaningowego mikroskopu elektronowego z działem polowym (SEM) pracujący w trybie wysokiej i zmiennej próżni wraz z oprogramowaniem, umożliwiającym sterowanie mikroskopem oraz zbieranie, zapisywanie i analizę obrazów...”</p> <p>Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie wysokorozdzielczego skaningowego mikroskopu elektronowego z działem polowym, pracującego tylko w trybie wysokiej próżni?</p> <p>Argumentacja: Według naszej najlepszej wiedzy, lista wymagań szczegółowych, przedstawiona przez Zamawiającego w Załączniku nr 6 do SIWZ wskazuje na konieczność zaoferowania mikroskopu, który umożliwia pracę w trybie wysokiej próżni, natomiast żaden z punktów tej listy nie wskazuje na potrzebę zastosowania trybu zmiennej próżni.</p>	<p>Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie wysokorozdzielczego skaningowego mikroskopu elektronowego z działem polowym (SEM), pracującego w trybie wysokiej próżni wraz z oprogramowaniem, umożliwiającym sterowanie mikroskopem oraz zbieranie, zapisywanie i analizę obrazów.</p> <p>Tym samym Zamawiający zmienia treść SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia – zgodnie z dokumentem „Zmiana treści SIWZ z dnia 12.10.2016”.</p>



DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Postępowanie nr A120-211-99/16/PJ

2	04.10.2016r.	Dotyczy: § 10 ust. 1 pkt 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by odstąpienie od umowy w przypadku opóźnienia Wykonawcy z realizacją zamówienia wynosiło co najmniej 21 dni roboczych w stosunku do terminu określonego w §2?	Zamawiający nie wyraża zgody.
3	04.10.2016r.	Dotyczy: § 8 ust. 1 pkt 4 i 5: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na umniejszenie kary umownej z 20% do 10%?	Zamawiający nie wyraża zgody.
4	04.10.2016r.	Dotyczy: § 8 ust. 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby kary umowne płatne były w terminie do 30 dni od daty otrzymania wezwania przez Wykonawcę?	Zamawiający nie wyraża zgody.
5	04.10.2016r.	Dotyczy: § 7 ust. 6: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu realizacji naprawy z 21 dni roboczych do 30 dni roboczych?	Zamawiający nie wyraża zgody.
6	04.10.2016r.	Dotyczy: § 7 ust. 7: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu ww. pkt na: „W przypadku trzykrotnej awarii tego samego elementu/modułu/podzespołu sprzętu, Wykonawca jest zobowiązany do wymiany tego elementu/modułu/podzespołu, w terminie nie dłuższym niż 30 dni roboczych od daty zgłoszenia do Wykonawcy (za pośrednictwem poczty elektronicznej lub faksem), na nowy wolny od wad, tego samego typu i o tych samych lub - gdy to niemożliwe - lepszych parametrach technicznych”	Zamawiający nie wyraża zgody.
7	04.10.2016r.	Dotyczy: opisu przedmiotu zamówienia: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zapewniające prąd wiązki do 100nA? Uzasadnienie: Proponowany mikroskop wyposażony jest w szereg wysokowydajnych detektorów, którym do prawidłowej pracy nie są konieczne tak wysokie prądy wiązki. Aktualnie dostarczane analizatory widma promieniowania rentgenowskiego, tak jak detektory, mają znacząco podniesioną wydajność i do przeprowadzenia analiz wykorzystuje się prądy rzędu kilkudziesięciu nanoamperów.	Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania. Uzasadnienie: Określenie wymagań zamieszczonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia zostało poprzedzone uważną analizą własnych potrzeb badawczych i aplikacyjnych oraz gruntownym rozpoznaniem aktualnych rozwiązań technicznych dostępnych na rynku mikroskopów SEM, w kontekście potrzeb własnych (teraz i w przyszłości). Według najlepszej wiedzy i w opinii Zamawiającego, niezależnie od oczywistych postępów w wydajności/czułości detektorów obrazowych i analitycznych, wymóg odnośnie odpowiednio wysokich poziomów prądów wiązki elektronowej stanowi w dalszym ciągu jeden z



			<p>kluczowych warunków efektywnego stosowania wielu nowoczesnych technik obrazowych oraz analitycznych, dostępnych w metodzie SEM i z tego powodu został przez Zamawiającego precyzyjnie określony w SIWZ zarówno dla reżimu wysokich jak i niskich napięć przyspieszających (30 kV i 5 kV), na co Zamawiający zwraca uwagę Wnioskodawcy. W tym kontekście pytanie i uzasadnienie Wnioskodawcy uznane zostają przez Zamawiającego za nieścisłe i nieadekwatne do treści wymagania Zamawiającego.</p>
8	04.10.2016r.	<p>Dotyczy: opisu przedmiotu zamówienia: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zapewniające ruchy stolika w zakresie X:130 mm, Y: 130 mm, Z: 50 mm, R: 360o., T: od -3° do 70°?</p> <p>Uzasadnienie: Proponowany zakres ruchów zapewnia pełną funkcjonalność w zakresie manipulacji próbką, wymaganych przez aplikacje różnego typu (obrazowanie, analizy, itp.)</p>	<p>Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym zakres pochyłów T mieści się w granicach od -3° do +70°.</p> <p>Tym samym Zamawiający zmienia treść SIWZ w zakresie pochyłów T – zgodnie z dokumentem „Zmiana treści SIWZ z dnia 12.10.2016”.</p> <p>Pozostałe wymagania dotyczące zakresów zmotoryzowanych przesuwów stolika, zawarte w pkt I pozycja 12 tabeli „Wymagane minimalne parametry techniczne” załącznika nr 6 do SIWZ pozostają bez zmian.</p>
9	04.10.2016r.	<p>Dotyczy: opisu przedmiotu zamówienia: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w służbę załadowniczą umożliwiającą transfer próbki o wymiarach: średnica 130mm, wysokość 27mm?</p>	<p>Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.</p> <p>Uzasadnienie: Dla Zamawiającego istotnym parametrem służby załadowniczej jest możliwość szybkiego i swobodnego transferu próbek o dużym rozwinięciu powierzchni, w tym próbek, charakteryzujących się profilem wysokości zmiennym w dużym zakresie do 40 mm, lub jednoczesnego transferu wielu próbek o różnej wysokości podłoża, przy czym prowadzenie obserwacji i analiz w optymalnej odległości roboczej jest możliwe dzięki wymaganemu adekwatnemu zakresowi przesuwu stolika w kierunku Z.</p>
10	04.10.2016r.	<p>Dotyczy: opisu przedmiotu zamówienia: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zapewniające wyświetlanie na monitorze obrazów z czterech niezależnych sygnałów i możliwość miksowania dwóch sygnałów w czasie rzeczywistym?</p>	<p>Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.</p> <p>Uzasadnienie: Możliwość jednoczesnego miksowania w czasie rzeczywistym sygnałów pochodzących z różnych detektorów obrazowych jest tą funkcją nowoczesnych cyfrowych instrumentów SEM, która jest dla Zamawiającego ważna, ponieważ zdecydowanie ułatwia</p>



			bieżącą interpretacją wszystkich danych zbieranych jednocześnie z różnych źródeł i wskazuje drogę dalszego postępowania w trakcie eksperymentu. Możliwość miksowania tylko dwóch sygnałów Zamawiający uważa za ograniczenie w przypadku przewidywanej możliwości korzystania z 3 detektorów (oraz możliwości korzystania z innych wyspecjalizowanych detektorów, doinstalowywanych w przyszłości w ramach ewentualnej rozbudowy).
11	07.10.2016r.	<p><u>Dotyczy:</u> „ 14. Mikroskop powinien być wyposażony w zintegrowaną szluzę próżniową do szybkiego wprowadzania próbek z możliwością wprowadzania próbek o średnicy, co najmniej 100 mm i wysokości, co najmniej 40mm. Stan otwarcia/zamknięcia szluzy powinien być monitorowany w graficznym interfejsie użytkownika mikroskopu.”</p> <p><u>Pytanie:</u> Czy zamawiający dopuszcza, aby oferowany skaningowy mikroskop elektronowy nie był wyposażony w zintegrowaną szluzę próżniową, natomiast w zamian posiadał wydajny system pomp próżniowych pozwalających na osiągnięcie wysokiej próżni wewnątrz komory urządzenia, a tym samym możliwość rozpoczęcia pracy i obrazowania badanego materiału w wysokiej rozdzielczości w czasie poniżej 180 sekund.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Proponując powyższe rozwiązanie kierujemy się uniwersalnością i możliwością umieszczania bardzo dużych próbek, które wg specyfikacji przetargowej zamawiający będzie badał, osiągając za każdym razem bardzo krótki czas odpompowania komory mikroskopu a tym samym bardzo szybką możliwość przystąpienia do badań. Ponadto zastosowanie bardzo wydajnych pomp pozwala na bezpieczną pracę również z próbkami niekompatybilnymi z wysoką próżnią (np. polimery), dzięki czemu jesteśmy w stanie przez długi czas utrzymać wysoką czystość wewnątrz komory. Jest to niezbędne i krytyczne do wykonywania wysokorozdzielczych zdjęć zwłaszcza przy częstej pracy przy niskich napięciach przyspieszających.</p>	<p>Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.</p> <p>Uzasadnienie: Według najlepszej wiedzy Zamawiającego szybkość transferu próbek do komory preparatowej poprzez szluzę próżniową jest pochodną jej głównej funkcji, czyli możliwości wstępnego odpompowania próbki w komorze pośredniej i wprowadzenia do komory preparatowej bez konieczności każdorazowego zapowietrzania całej objętości komory głównej, w czasie typowo o co najmniej połowę krótszym niż w rozwiązaniu proponowanym przez Wnioskodawcę. Jednakże przy konstruowaniu przedmiotowego wymagania Zamawiający kierował się przede wszystkim następnymi zaletami wynikającymi z zastosowania szluzy próżniowej, a mianowicie zapewnieniem utrzymania stałej wysokiej próżni i czystości próżniowej w obszarze komory preparatowej, kolumny optycznej i samego działu elektronowego podczas wprowadzania próbki, co przekłada się na zdecydowanie dłuższy czas życia katody FEG, radykalne obniżenie kontaminacji newralgicznych elementów kolumny (takich jak przysłony) w długim okresie czasu oraz obniżenie kontaminacji samej komory preparatowej, a co za tym idzie znaczne obniżenie kosztów bieżących użytkowania instrumentu (kosztów części zużywalnych i kosztów serwisu). Rozwiązanie bez szluzy próżniowej, proponowane przez Wnioskodawcę z daniem Zamawiającego nie posiada tych istotnych zalet, ponieważ montaż próbki wiąże się za każdym razem z koniecznością otwarcia drzwi komory i zapowietrzaniem całej objętości komory. Taki sposób umieszczania próbek</p>




Postępowanie nr A120-211-99/16/PJ

			Zamawiający bierze pod uwagę tylko w sporadycznych przypadkach, kiedy próbki będą posiadać średnicę większą od rozmiaru śluzy.
12	07.10.2016r.	<p>Czy zamawiający wymaga specyfikacji odnośnie zdolności rozdzielczej mikroskopu dla obrazów w zmiennej próżni?</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Jedną z powszechnie stosowanych praktyk przy analizie próbek o słabym przewodnictwie elektrycznym i czułych na wiązkę elektronową jest wykorzystanie trybu niskiej próżni. Jeżeli przedmiotem zamówienia jest: „Dostawa i instalacja wysokorozdzielczego skaningowego mikroskopu elektronowego z działem połowym (SEM) pracujący w trybie wysokiej i zmiennej próżni wraz z oprogramowaniem, umożliwiającym sterowanie mikroskopem oraz zbieranie, zapisywanie i analizę obrazów dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego” istotne jest, aby przy obrazowaniu nanostruktur i drobnych cząstek mikroskop posiadał jak najwyższą zdolność rozdzielczą w trybie zmiennej próżni, porównywalną z rozdzielczością dla obrazowania w wysokiej próżni</p>	<p>Zgodnie z zapisem w rozdz. VII pkt 3 ppkt 1 „W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żąda od Wykonawcy: <u>specyfikacji technicznej zaoferowanego sprzętu potwierdzającej spełnianie wymagań zawartych w załączniku nr 6 do SIWZ</u> (dopuszcza się wydruki ze stron internetowych producenta, katalogi producenta, foldery producenta itp.). Autentyczność specyfikacji musi zostać poświadczona przez Wykonawcę np. poprzez umieszczenie zapisu „potwierdzam autentyczność dokumentu””.</p> <p>Dodatkowo patrz odpowiedź na pytanie nr 1.</p>

W związku z odpowiedziami na pytania, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Informacje o zmianach zawarte są w dokumencie „Zmiana treści SIWZ z dnia 12.10.2016”.

Termin składania ofert i otwarcia ofert nie ulega zmianie: termin składania ofert do dnia 28.10.2016 r. do godz.12:00, otwarcie ofert nastąpi w dniu 28.10.2016 r. o godz. 12:30.

Z poważaniem
Przewodniczący Komisji Przetargowej

STARSZY SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych

mgr Paulina Jędrzejczyk